

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Vila v Troji</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vít Hryzák</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. Jaromír Kročák
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Fakulta stavební ČVUT, katedra architektury

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o rodinnou vilu v Praze Troji.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce je zpracována kompletně bez zjevných chyb a nedodělků. Splňuje zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Návrh je navržen jako nadstandardní rodinné bydlení, což vyplývá zřejmě ze zadání bakalářské práce. Typologicky, dispozičně, ale též hmotově návrh respektuje dané okolí. Lze definovat, že byl zvolen správný postup řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována na velice dobré technické úrovni, veškeré detaily jsou dořešeny bez zjevných chyb. Pouze mám několik drobných připomínek: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Místnosti WC č. 1.19 a 1.06 nemají předsíň – neměly by být přímo přístupné z obytných místností</li> <li>- Tři technické místnosti pro jednu rodinnou vilu se mi jeví jako zbytečné zmnožování a zdražování technologií, navíc bude zřejmě složitá regulace mezi těmito technologickými centry s koordinací pro celý objekt</li> <li>- Jako nevhodné se jeví přímé propojení garáže m.č. 1.07 do obytného prostoru č. 1.10 a 1.02</li> <li>- Dětské pokoje jsou zbytečně hodně členěné – rohy, zákoutí bez možnosti využití</li> <li>- Diskutabilní je velikost galerie – studovny č. 2.01 s problematickou využitelností části plochy</li> <li>- Kročejová izolační vrstva v podlahovém souvrství na terénu je zbytečná. Studentka potvrdila velice dobrou odbornou úroveň svých znalostí ze školy a z dalších odborných pramenů z oboru.</li> </ul>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracovaná na velice dobré grafické a faktické úrovni v decentní a přehledné formě kultivovaného projevu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Z bakalářské práce je patrný podíl využitých všeobecných informací z odborného tisku a veřejných odborných zdrojů a	

znalostí studenta. Všechny údaje a použité zdroje jsou uvedeny korektně a relevantně použity.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Jedná se o rodinný dům s nadstandardními rozměry a luxusním rozložením jednotlivých dispozic. Respektuji, že takto znělo zadání, přestože ho nepovažuji za optimální pro prověření znalostí studentů pro bakalářskou práci. Přesto se student s daným zadáním vypořádal velice dobře a navrhnul vilu, která by mohla být na daném pozemku bez problému realizovaná. Zároveň je návrh kultivovaný, vyvážený a svědčí o znalostech a odborné zdatnosti studenta.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2018

Podpis: