

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům pod Vyšehradem
Jméno autora:	Adam Hromádko
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing. arch. Petra Novotná
Pracoviště oponenta práce:	A 721

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila zadání.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Jednoduché hmotové řešení zapadá do lokality tvořené převážně zástavbou vil ze 30. let. Idea návrhu v úvodní skice nejlépe dokumentuje celkový návrh. Posun hmot druhého nadzemního podlaží vytváří krytou terasu a vstup v 1.NP, posun vertikálním směrem pak vytváří věž pro samostatnou bytovou jednotku, která dává domu jistou dynamiku. Výsledné řešení je zdařilé, jen nerozumím volbě materiálu – jako kontrastu ke cortenu a to deskám s imitací dřeva. Nejspíš by se našel vhodnější materiál.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční řešení je dobře strukturované, pracuje se dvěma úrovněmi podle sklonu terénu. Zeď oddělující obývací pokoj od haly mohla zůstat nižší, aby byl ponechán průhled od vstupu až na zahradu. Přesto mám několik poznámek: <ul style="list-style-type: none">- před vjezdem do garáže by měl být prostor na zaparkování auta- v prostoru zádveří chybí šatna pro odkládání obuvi a svrchního šatstva- přístup z garáže do domu by bylo lepší situovat do „špinavého“ zádveří- velikost dětských pokojů 30 m² je zarážející- WC musí mít umývatko- 1.PP mohlo být navrženo tak, aby umožnilo umístění skladu pro zahradní náčiní a nábytek s přístupem ze zahrady, kde to je v návrhu umístěno?	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukčně je dům tvořen v kombinaci keramického svíslého zdiva a železobetonových stropů, což je pro daný objekt nejspíš vhodně zvolené. Jak je chráněna prosklená jižní plocha ložnice proti přehřívání?	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

B - velmi dobře

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Bakalářská práce je zpracována na dobré úrovni, je úplná a srozumitelná.

Ve stavební části jsou výkresy hůře čitelné vinou nevhodně zvolené tloušťky čar, které se slévají.

Pozor na terminologii, rodinný dům může mít dvě nadzemní podlaží, jedno podzemní podlaží a podkroví, ne tři nadzemní podlaží.

Koordinální situace má jiné odstupy od hranic pozemků než architektonická.

V půdorysech ve studii chybí vedení řezů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- Jednoduché hmotové řešení
- Propojení interiéru s exteriérem ve všech úrovních

Otázka k obhajobě:

Co říkají Pražské stavební předpisy o odstupech staveb

Má plechová fasáda vliv na mikroklima domů (viz dům Plecháč arch. Rýznera)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.6.2018

Podpis: Ing. arch. Petra Novotná