

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Venkovský rodinný dům Romanov
Jméno autora:	TOMÁŠ ČUNDERLÍK
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Jan Pustějovský
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Bakalářská práce splňuje zadání ve všech ohledech.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Student je kreativní, pracovitý, svědomitý. Práce na BP byla relativně samostatná, průběh práce byl přiměřeně podepřen konzultacemi.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Originální minimalistický koncept venkovského domu se samostatně stojícím zázemím (pro sousedská setkání). Základní rozvrh objektů je přehledný. Měřítko a kompoziční uspořádání je vzhledem ke kontextu zvoleno správně. Návrh respektuje přísné regulativy CHKO a požadavky územní studie, byl by bez problému projednatelný. Provozní řešení rodinného domu i zázemí je přehledné. Prostorové řešení je přiměřené provozním nárokům dle zadání. Jedná se o minimalistické, velmi úsporné řešení, které přesto nabízí atraktivní momenty (průhledy, čtenářský kout, apod.) Pochybují o deklarované rozdělitelnosti dětského pokoje. Dětský pokoj by zasloužil standardní okno, ne jen střešní. Výtvarné řešené fasád by to jistě nepoškodilo. Jako sporné vnímám výtvarné ztvárnění okenních otvorů obytné části do zahrady – horizontální proporce okna, dvojice francouzských oken (spojit?)	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Konstrukční řešení je realistické – standardní zděná stavba. Kvůli efektním detailům ovšem vyvolána nutnost komplikovanějších a nákladnějších konstrukčních variant (žb), u minimalistických výtvarných konceptů je to ale časté. Poněkud podezřelý je detail žlabu. Návrh TZB je srozumitelný.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
Práce představuje srozumitelný, úplný elaborát na velmi dobré grafické úrovni. Technická část je v některých partiích příliš stručná. Efektní grafika je někdy na úkor srozumitelnosti výkresů. Bohužel se nevydařil tisk, v PC je grafika v pořádku.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Originální architektonický koncept doložený realistickým konstrukčním i technickým návrhem. Doporučuji přijetí studenta na mgr program A+S.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.6.2018

Podpis: