

ČVUT

Fakulta architektury

15127 – ústav navrhování I

Vedoucí ústavu: Doc. Ing. arch. Ján Stempel

Vedoucí projektu: Doc. Ing. arch. Zdeněk Rothbauer

Autor: Sabina Havránková

Název bakalářské práce: Bytový dům, Madrid

Zimní semestr 2017/2018

OPONENTURA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka si jako předmět bakalářské práce vybrala zajímavé téma pojednání bloku s bytovými domy v Madridu. Zvolení formy novostavby je jisté jeden z možných přístupů. Navržené objekty do půdorysného tvaru U vytvářející průchozí polozavřený blok jsou zajímavým nápadem. Základní hmotové řešení je dle mého názoru v pořádku a na dané místo adekvátní.

Vnější forma domu mi připadá trochu komplikovaná. Uvítala bych zjednodušení objemů domu i více přehlednosti po provozní stránce. Hlavní úskalí shledávám v 1. NP při vstupu do objektu a napojení na vertikální komunikace. Stejně tak přístup do bezbariérových bytů při příjezdu autem je velmi složitý, při parkování v objektu i mimo něj. V situaci nebo půdoryse nejsou více řešeny předzahrádky k těmto bytům, o kterých je zmínka v technické zprávě.

Vlastní dispozice jednotlivých bytů jsou zvládnuté, ale zasloužily by pročistit. Často jsou velmi zubaté a nepůsobí přesvědčivě. Nepraktické shledávám umístění kuchyní v horním patře mezonetů z hlediska zásobování. Ztvárnění fasád je také trochu divoké, ale celkově dům vyznívá příjemně. Oceňuji snahu o jiný přístup a nápaditost.

Stavební část je obsahově vypracovaná v plném rozsahu a základně správně. Výkresy ale postrádají přehlednost a nejsou zcela dobře čitelné. Problém vidím také u detailů, které ne vždy odpovídají popisům nebo i fakticky (například detail atiky). Občas se objevují nepřesnosti, zapomenuté značení nebo texty. Špatně je orientovaná severka v situacích, v půdorysech zcela chybí, naopak se vyskytuje u řezů. Pohledy jsou špatně nazvané, chaotické je značení podlah a jiných prvků, atd.

Konstrukční část se zdá být v pořádku. U části PBŘ je podivné vymezení požárně nebezpečného prostoru.

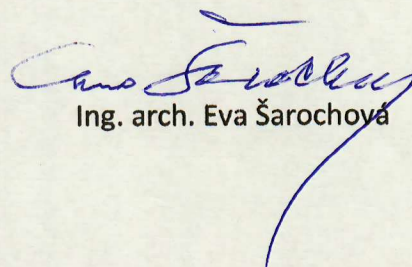
V kapitole techniky prostředí staveb chybí popis principu vytápění, je zde pouze zmínka o kotli. Na zvažení je efektivita kombinace podlahového vytápění a deskových otopných těles

v hlavních obytných místnostech bytů. Toto bych si dokázala představit při kombinaci 2 zdrojů vytápění, běžný a alternativní, ale zde to asi není tento případ.

Celkově Sabina bakalářský projekt vypracovala dobře, všem částem byla věnována pozornost a zajisté by měl být obhájen. Do budoucna bych doporučila trochu více pečlivosti a důrazu na grafické pojetí, aby dílu neškodila finální prezentace.

Navrhuji hodnocení C.

V Praze dne 08. 03. 2018



Ing. arch. Eva Šarochová