

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zařízení staveniště ve specifických podmínkách nemocničních areálů
Jméno autora:	Adam Arlt
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	doc. Ing. Petr Šrytr, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Autor BP iniciativně nabídl přehlednější řešení problematiky nad rámcem zadání zejména v praktické, aplikační části své BP.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor BP pracoval s opravdovým zaujetím pro věc, velmi iniciativně a se snahou zvládnout nekonvenční a tím i náročnější téma své BP co nejlépe. Dodržoval dohodnutý režim zpracování BP.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Úroveň zpracování BP je na vyšší úrovni, než je obvyklý průměr, též s ohledem na náročnost zadání. Efektivně využil disponibilních podkladů a informačních zdrojů včetně zahraničních, zejména pak adekvátně též poznatků z vlastní rekognoskace zkoumaného areálu FNM (Fakultní nemocnice Motol) a poznatků získaných iniciativně od tematicky-organizačně orientovaných pracovníků FNM.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Též po formální stránce splňuje jeho BP nastavené požadavky. Je dostatečně přehledná a srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr zdrojů, viz výše odstavce hodnocení <i>odborné úrovně</i> . Z mého pohledu je jeho BP celkově v pořádku i z hlediska použitých citací a odkazů.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Projevil schopnost se rychle orientovat i v případě složitějších situací, jaké nesporně vykazuje areál FNM. Zde zejména plně vnímal, že podmínky pro zařízení staveniště jsou komplikovanější v souvislostech významu, programové náplně a garance provozuschopnosti areálu FNM jako celku.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení: Oceňuji jeho schopnost se rychle orientovat v náročné problematice vedení technicko-technologického vybavení a BT/bezvýkopových technologií pro jejich obnovu, kompletaci a modernizaci. Dokázal též adekvátně identifikovat a reagovat na zadání své BP, kdy návrh zařízení staveniště v podmínkách takovýchto areálů obvykle představuje *mezný stav* při splnění podmínky stavebního zákona požadující garanci udržitelného stavu a vývoje ucelené technické obsluhy areálů tohoto typu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2018

Podpis: