

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zařízení staveniště ve specifických podmínkách nemocničních areálů
Jméno autora:	Adam Arlt
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Petr Krejčí
Pracoviště oponenta práce:	Duktus spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma této BP vztahující se konkrétně k FN Motol, je pro účely BP popř. v budoucnu případné DP zvoleno velmi správně a odpovídá náplni výuky na příslušné katedře. Práce, pokud bude v budoucnu rozvinuta, může přispět k řešení problematiky rekonstrukce zanedbaných vnitroareálových rozvodů. Kvalita zpracování zcela odpovídá a naplňuje podstatu bakalářské práce jak obsahově, tak věcně.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Splněno. Shrnuje podrobný návrh zařízení staveniště včetně požadavku na respektování platné legislativy. Zohledňuje důležitý požadavek na finanční náročnost výstavby zařízení staveniště v těchto uzavřených areálových podmínkách s omezeným prostorem, včetně popisu dopravy po staveništi a skladování materiálu. Práci rozšiřuje o pohled budoucího stavebního inženýra na některé palčivé situace jako např. umístění NTL a STL plynovodu pod kolektor nebo absenci oddílné stokové sítě, která je pro areál s tak velkým množstvím zpevněných ploch nutností a zároveň navrhuje nová opatření. Tím dále podhaluje technické nedostatky a upozorňuje na budoucí problémy.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Velmi správně zvolena kombinace legislativní, teoretické a praktické části, které vytvářejí vzájemnou poslušnost. Autor se zaměřuje i na stále více se rozvíjející obor bezvýkopových technologií, které při výstavbě inženýrských sítí velmi přispívají k malým záborům prostorů z hlediska provádění a zařízení staveniště. Na konkrétním případě FN Motol detailně popisuje a zpřehledňuje hlavní vnitroareálové objekty a zařízení technické obsluhy. Vyzdvihuje studentovu všímavost a snahu o zpřehlednění problémových míst FN Motol, kterých je v tomto mnoho let zanedbávaném areálu jistě hodně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Úroveň práce hodnotím známkou A – výborně. Autor využívá mnoha zdrojů informací vč. zahraniční literatury. Zbytečně nezabíhá do detailů a problematiku popisuje věcně a výstižně. Uplatňuje svůj inženýrský náhled na věc, kdy má snahu popisovanou problematiku vyřešit novým způsobem mnohdy i nad rámec vědomostem dosažených dosavadním studiem.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a jazykovou úroveň práce hodnotím známkou A – výborně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student projevil snahu odvést kvalitní práci a prezentovat reálné případy z terénu. Přepokládám, že v případě studenta FSv ČVUT není nutné kontrolovat citační etiku a zvyklosti, jelikož je v jeho vlastním zájmu toto dodržovat.

Další komentáře a hodnocení

Doporučuji problematiku této BP nadále monitorovat a v budoucnu práci rozšířit do stupně DP. Student již má o daném areálu přehled a jeho práce může přispět ke snadnému průběhu jeho nutné rekonstrukce. BP je vhodná jako výchozí bod pro další stupeň rozpracovanosti s možností prezentace opatření pro tento areál s využitím bezvýkopových technologií. V případné DP doporučuji zaměřit se a rozšířit popis všech největších problémů vnitroareálových objektů a zařízení technické obsluhy, optimalizovat je, navrhnout způsob jejich rekonstrukce včetně smysluplné návaznosti v realizaci. Tento dokument by pak mohl posloužit jako podklad pro provozovatele a majitele areálu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

1/ celkové zpracování, kvalita a vzhled BP

2/ snaha ponořit se i do praktických částí provádění staveb

Otázky:

1/ jak hluboce se student seznámil s oborem bezvýkopových technologií a jakou měl již možnost

2/ zda plánuje toto téma rozšířit a převést i do diplomové práce např. i s důrazem na bezvýkopové technologie

3/ dané téma BP nabízí rovněž otázku, zda student hodlá absolvovat praxi u některé ze společnosti – nositele bezvýkopové technologie.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2018

Podpis: