

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM NA TCHAJ-WANU
Jméno autora:	Ondřej Simon
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Vyspělý a přesvědčivý architektonický koncept rodinného sídla na severním cípu ostrova Tchaj-wan. Hmotové řešení je suverénní, práce s jednotlivými výškovými úrovněmi skvělá. Výraz objektu jasně evokuje ozvěny moderní architektury. Otázku, zda právě na tomto místě pracovat tímto stylem je složité odpovědět. Mrzí mne, že práce neobsahuje žádné fotografie pozemku a jeho okolí. Na google street-view jsem lokalitu studoval a musím se přiznat, že návrh poněkud vybočuje z místního standardu stavění. Bez znalosti prostředí nemohu kvalifikovaně hodnotit úroveň začlenění objektu do prostředí. Nicméně faktem zůstává, že architektura je suverénní, v rámci pozemku se spíše obrací směrem dovnitř a žije si svým životem. Chválím práci s vodními prvky a oplocení se vzorem, který zjemňuje rozsáhlé abstraktní plochy stěn a teras.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční řešení je vyspělé, funkční a vyniká prostorovou kvalitou. Provozně nemám co vytknout.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení a jeho kvalita jsou předznamenány použitím izolačního betonu, kdy odpadá celá řada problémů s detaily, izolacemi apod., které se u běžnějších technologií výstavby musí řešit.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, graficky ambiciózně zpracovaná. V půdorysech velmi schází popisy účelů místností a plochy. Honba za čistou grafikou nesmí být na úkor srozumitelnosti. Chválím vizualizace, které mají osobitý rukopis a přesvědčivě prezentují návrh.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Ondřej Simon zpracoval kvalitní návrh rodinného domu. Prokázal architektonické cítění, schopnost pracovat s prostorem a velkorysost, které si cením na této práci nejvíc.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2018

Podpis: