

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM DÍVČÍ HRADY
Jméno autora:	Magdaléna Nečasová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání.	
Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Velmi jednoduchý, ale na zadanou parcelu logický je koncept hmotového řešení. To už nelze říci o gabionové zdi, která trochu bezdůvodně trčí do prostoru ulice a tvoří bariéru směrem do zahrady. Fasády jsou jednoduché, ale v celku čistě komponované. Obrovská a neútluná je plocha venkovní terasy bez možnosti se schovat před sluncem nebo deštěm. Svěží interiéry prozrazují, že zájem autorky tihne spíše tímto směrem.	
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční řešení je sice funkční, ale v řadě míst velmi nešťastně řešené. Komunikace po domě probíhá formou dlouhých a úzkých chodeb, prostor pracovny je sevřený se světlostí 2,4m! Vstup do domu je stísněný, vchodové dveře jsou v kolizi s dveřmi vedoucími ke schodišti. Dům by si zasloužil dvě koupelny. Dispozicím obecně schází prostorová kvalita a především jistá velkorysost, která by odpovídala ceně pozemku.	
Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
K čemu by takto jednoduchý rodinný domek potřeboval dvě velké instalační šachty? Vnitřní základové pasy jsou zbytečně vysoké, protože jsou založeny v úrovni obvodových pasů. Z dokumentace není patrné, zda a která okna je možné otevírat a jak jsou v případě otevření zajištěna proti pádu. Hlavní vstupní dveře do domu mají světlost 80cm a následující dveře ke schodišti 70cm!!	
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Grafické pojetí práce je místy velmi zjednodušené. Ve výkresu situace není ani naznačeno uliční oplocení, vjezd, vstup, řešení zahrady atd. Výkresy s pohledy jsou provedeny až naivním způsobem, bez jakýchkoliv detailů. Ve výkresu půdorysu v 1.PN pro SP chybí obklad v koupelně, kóty komínového tělesa, je zde zobrazeno 19 schodišťových stupňů, v řezu je jich správně 16. Schodiště je navíc zobrazeno v řezu, ale má být v pohledu!	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Magdaléna Nečasová zpracovala standardní projekt rodinného domu, který je ale místy velmi nedotažený, a to jak po stránce architektonické, dispoziční, tak technické.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 11.6.2018

Podpis: