

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Jizerských horách
Jméno autora:	Brom Miroslav
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing.arch.Michal Šmolík
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury – K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b> Předložená bakalářská práce splňuje podmínky zadání	<b>splněno</b>
<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b> Koncept navrhované stavby je v souladu s morfologií terénu, má odpovídající měřítko a jednoduchý, až schematický architektonický výraz. Motiv propojení potoků je příliš literární a nepřináší žádnou přidanou uživatelskou kvalitu – zavedení vodoteče pod objekt spíše vzbuzuje otazníky související s jejím rozvodněním. Vyjádření průniku v architektuře domu vedlo pro lokalitu v takovýchto klimatických podmínkách k nelogickému použití celoprosklené spojovací hmoty, již s ohledem na komfortní řešení společenské části domu zbyde spíše jen komunikační funkce. Skluz sněhu z prosklené střechy do prostoru vstupu je v těchto souvislostech zásadním koncepčním lapsusem. Oponent nerozumí členění pozemku na několik „funkčních“ částí, kde soukromá část je deklarována vedle vjezdu na pozemek a je tak odtržena od vazby na obytné prostory.	<b>C - dobře</b>
<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b> Přehlednému a dobře zónovanému dispozičnímu řešení ubírá na kvalitě několik nedostatků. Samostatná jednotka apartmánu je koncipována jako luxusní loft a postrádá tak logický potenciál k ubytování více lidí, například rodiny s dětmi. Společenská část rodinného domu, přehledná a s dobrým zázemím a vhodně umístěnou jídelnou v centru dispozice, je zařízena v rozporu s deklarovanými mimořádnými výhledy do krajiny – postrádá také vizuální kontakt se vstupní partií domu. V podkroví je nadbytečný prostor čítárny, která je spíše rozšířenou chodbou, jinak komfortní koupelny nejsou nikdy vybaveny sprchou a pochybnosti o využitelnosti vyvolává umístění záchodů a bidetů pod šikminou střechy.	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Kvalita technického řešení</b> Technické řešení je zpracováno komplexně, v některých aspektech však není dopracováno do srozumitelné podrobnosti. Nečleněná rozměrná okna v podkroví bez zábradlí, případně neotevíravá, vedení kapotovaných dešťových svodů v subtilních sloupcích mezi prosklenými stěnami, nerealistický zdroj tepla pro tepelné čerpadlo plošným kolektorem na dně bývalého náhonu.	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b> Úplná, velmi dobře a srozumitelně graficky zpracovaná práce s místy v dvojazyčném provedení. Stavba má konkrétní nejen krajinný, ale i architektonický kontext, proč není dokumentován?	<b>B - velmi dobře</b>

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Kvalitní práce s dobře zvládnutým usazením na pozemku a dispozičním rozvrhem s poněkud schematickým architektonickým řešením.*

*Otázka k obhajobě: dispoziční uspořádání hygienického zázemí a zařízení v podkroví*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.6.2018

Podpis:.