

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Venkovský RD Mšeno - Romanov
Jméno autora:	Andrš Vojtěch
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Doc. Ing.arch. Luboš Knytl
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury FSv ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Zadání je zcela splněno v předepsaném rozsahu.	
<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Na spíše menším pozemku je umístěn domek s mírně asymetricky umístěnou sedlovou střechou, tradičních forem, tvořící centrum organizace zahrady. Mezerovitě obitý prkenný štít kryje plně prosklenou stěnu, což je zajímavý prvek, který by byl asi v noci docela efektní. Dalším prvkem, přiznávajícím dobu vzniku, je plně prosklené nároží do zahrady. Výsledná forma odpovídá místu, trochu těžkopádně však působí přístřešek na obytné auto, nesený dvěma docela mohutnými sloupy.	
<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>C - dobře</b>
Provoz je rozdělen po podlažích – dolní obývají majitelé, horní je určeno návštěvám. To zcela odpovídá programu – dospělé děti tak mají vlastně chatu na stropě bytu rodičů – a tomu odpovídá i technické řešení (viz. níže). Zásadním problémem však je, že domek nemá vůbec zádveří, navíc přes vstupní prostor, nejšpinavější část venkovského domku, vede cesta do ložnice. Díky tomu je projekt v rozporu s vyhláškou. Pozemek je hezky rozvržen, je jen otázka, jak by včeličky snášely grilování hned vedle svého úlu ☺.	
<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
Technické řešení je dobře popsáno a např. je založené na horizontálním rozvrstvení provozů – dolní patro má vytápění kombinované, horní jen elektrické (bude využíváno jen občas). Je pak otázka, zda ve skladbě S8 neměla být doplněna parozábrana. Rovněž není zcela jasné, na čem jsou upevněna prkna štítu.	
<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Práce je úplná, přehledná, logicky řazená, přehledná. Grafická úroveň je dobrá, má osobitý charakter.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Projekt je úplný a splňuje zadání v plném rozsahu.*

*Otázky k obhajobě:*

- 1. Dokázal byste přeřezit přizemí tak, aby bylo možné vytvořit zádveří?*
- 2. Jaká je konstrukce dřevěného obití štítu?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.5.2018

Podpis: L.Knytl