

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Vojtěch Andrš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jana Hořická, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Předložená práce splňuje zadání, dokumentace je pečlivě zpracovaná, grafická úprava je osobitá.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Student pracoval v průběhu semestru systematicky a zodpovědně. Ve všech fázích návrhu prokázal samostatnost, schopnost tvůrčí práce, až na drobné zaváhání při formulaci konceptu, zodpovědnost k termínům, ale i resistenci vůči kritice 😊	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Jedná se o návrh postavený na kontrastu tradiční formy architektury a soudobých prvků, který má silné i slabší stránky. Příjemnou atmosféru obytného prostoru, otevřeného rohovým bezrámovým zasklením, a přilehlé části zahrady velmi dobře dokumentuje ranní interiérová vizualizace. Na druhou stranu např. forma a vztah parkovacího přístřešku k domu budí architektonické rozpaky. Provozně prostorové řešení je logicky zónované a čisté, ale spojení funkce zádveří a centrálního komunikačního prostoru není v našich klimatických podmínkách nejšťastnějším řešením.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
Stavebně technické řešení je vhodně zvoleno k formě domu, z dokumentace ale není jasné konstrukční a tepelně-technické řešení štítových stěn – zasklení a předsazené dřevěné konstrukce. Technologické řešení je promyšlené a pečlivě zdokumentované.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
Práce je srozumitelná, přehledná, dobře strukturovaná. Grafické zpracování architektonické studie je osobité, ale omezuje podrobnost výkresů. Vizualizace jsou „umělé“, vypadají jako z počítačové hry, vyjma ranní interiérové vizualizace, která zachycuje příjemnou atmosféru. Nepraktický je text zprávy psaný kapitálkami.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově je práce dobrá, poctivě zpracovaná a zdokumentovaná, ale obsahuje dílčí chyby.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 21.6.2018

Podpis: