

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Martin Zeidler
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	129
Oponent práce:	Radek Zykan
Pracoviště oponenta práce:	K 129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Zadání práce na polosamotě na horách je inspirativní, pro posluchače jistě poučné a nutící k zohlednění pestré palety požadavků a limitů, od provozních až ke klimatickým.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
Zadání je splněno s výhradami - zejména stavebně technická část je zpracována značně schematicky a nepřesvědčivě. Oponent se také domnívá, že zadání vytvořit rodinný dům do horského prostředí v tomto návrhu není zcela splněno, objekt spíše přejímá formu socialistické vesnické samoobsluhy ze 70. let 20. století, což zřejmě ani nebylo posluchačovým záměrem.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<p>Předloženému návrhu rodinného domu do horského prostředí oponent příliš neporozuměl. Umístění na pozemku je sice celkem logické, dům vytváří pomyslnou hranici mezi veřejným a soukromým prostorem, nicméně zvolený přízemní ale současně barierový koncept s plochými střechami je podle názoru oponenta zvolen zcela neadekvátně k zadanému místu, a to jak architektonicky, provozně i technicky. Navržený dům je do daného prostředí zasazen velmi necitlivě, zcela rezignuje na jakoukoliv snahu o kontextuální přístup a výsledkem je dům, který jak již je uvedeno výše, evokuje spíše přízemní samoobsluhu, než rodinný dům. Architektonické prvky použité na fasádách domu, jsou mechanické, domu chybí jakýkoliv náznak invenčnosti. V práci zcela chybí představa o oplocení pozemku nebo části pozemku, místě pro komunální odpad apod...parter v okolí domu, zejména u vstupní části, je opět řešen mechanicky a nevňáší do místa žádnou novou kvalitu.</p> <p>Provozně je dům přehledný a dispozice má funkční skladbu a návaznosti místností, je škoda, že naznačená podélná komunikační osa domu není více propřána do konceptu. Mezi garáží a hlavním obytným prostorem jsou v zásadě jen jedny plnohodnotné dveře, posuvné prosklené dveře mezi zádveřím a halou nelze za plnohodnotné považovat, budou nejspíš stále v odsunutě poloze a vzduch z garáže tak bude nepříjemně pronikat do obytné části domu.</p> <p>Konstrukčně je dům jednoduchý a nejspíš realizovatelný, v podélném řezu je pod podlahou nešťastně přerušena tepelná izolace. Celkově hodnotí oponent práci jako nepřilíh zdařilou, zejména ve smyslu práce s kontextem místa. Jistě by zde mohl být navržen dům zcela soudobý a neodkazující se na historické tradiční vzory, nicméně pak by oponent očekával suverénní a sebevědomou architekturu, zde však výsledek působí spíše rozpačitě a nejisté.</p>	

III. OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

- 1) *co má být za informace v koordinační situaci?*
- 2) *genius loci - co to je?*
- 3) *problematika odtávání sněhu u prosklených ploch na terase? Možné stavební poruchy*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně.**

Datum: 15.6.2018

Podpis:

