

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Dívčí Hrad
Jméno autora:	Milan Slabý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing.arch. Petr Housa
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

splněno

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Závěrečná práce je zpracována v dostatečném rozsahu dle jednotlivých kapitol. Jednotlivé části jsou přehledně řazené a srozumitelné.

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce

A - výborně

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.

Posluchač pracoval na projektu se zaujetím, intenzivně po celou dobu trvání. Koncept domu držel již od začátku, a postupně upravoval návrh s většími či menšími úspěchy do finální podoby. Snaha udržet koncept byla přínosná, i když někdy až svazující. Hledání výsledné podoby bylo ale vždy podpořeno velmi dobrými technickými vědomostmi posluchače.

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání

B - velmi dobře

Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Dům je velmi dobře koncipován a odpovídá danému zadání i charakteru pozemku. Měřítko stavby je velmi dobře zvládnuté, dispozice jsou velmi dobré a zcela využívají různých směrů průhledů osvětlení a výhledů, které pozemek nabízí. Výhradu mám pouze k hmotové vazbě terasy nad garáží s terénem, zde by výsledná kompozice zasloužila ještě trochu pozornosti.

Kvalita technického řešení

A - výborně

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Technické řešení je na velmi dobré úrovni a svědčí o samostatné technické způsobilosti studenta

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

B - velmi dobře

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Práce je srozumitelná přehledná, graficky je práce na velmi dobré úrovni. Výsledným vizualizacím by možná neškodila střídmost v návrhu zahrady. Skicy kreslené rukou jsou trochu neobratné, ale jsou spíše důkazem nadšení posluchače pro věc. Technické výkresy jsou ovšem velmi dobré.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Velmi dobře hodnotím celkový koncept stavby, usilovnou práci a tah na branku který se zúročil ve velmi dobrém návrhu

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 18.6.2018

Podpis: Ing. arch. Petr Housa