

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Posouzení vybraných křižovatek v Praze 6 a návrh vhodných opatření
<b>Jméno autora:</b>	Martina Štěpánková
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra silničních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Michal Uhlík, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra silničních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje zadání ve všech bodech.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla aktivní a konzultovala dle potřeby s konkrétními dotazy. Během celého semestru byla v kontaktu s odborem dopravy MČ Prahy 6 a rovněž se důkladně seznámila s posuzovanými lokalitami během dopravních průzkumů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Studentka se vypořádala s tématem výborně. Práce splňuje to, co by podobná studie měla splňovat, je kvalitní a využitelná v praxi. Studentka ukázala, že pochopila veškeré souvislosti a dokázala aplikovat inženýrský přístup při řešení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je srozumitelná, logicky strukturovaná a velmi přehledná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Seznam literatury je vzhledem k tématu přiměřený. Veškeré zdroje jsou citované jak v textu, tak pod obrázky či nad tabulkami.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Práce byla zadána ve spolupráci s MČ Prahy 6 a její výsledky jsou pro městskou část velmi užitečné.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka pracovala samostatně a svědomitě, podrobně se seznámila jak s potřebnou teorií, tak v terénu se všemi posuzovanými lokalitami. Díky tomu, že provedla ve všech lokalitách podrobný dopravní průzkum, mohla si jasně udělat představu, jaké nedostatky každá lokalita má. Vzhledem k tomu, že své návrhy rovněž konzultovala s odborem dopravy MČ Prahy 6, měla by práce splnit to, co se od ní očekává – je komplexní a využitelná v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2018

Podpis: