

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům, DÍVČÍ HRADY
Jméno autora:	Marek Švejda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Dům pro specifickou klientelu a mimo městské prostředí. Velmi lákavý a populární koncept, ne zcela domyšlený hlavně v místě přístupu na střechu, také velmi náročný a nákladný. Snaha vytvořit podzemní železobetonový objekt s dřevěným obkladem je paradox. Silná tvarová idea domu je potlačena předsazenou garáží, kterou sjednocující dřevěný obklad ještě zvýrazňuje.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční a provozní řešení je vynikající. Provoz je logický a dispozice chytrá a úsporná. Z důvodu většího soukromí západní terasy je na zvažení přemístění vstupu na východní stranu objektu. Púdorysná dominance obývacího pokoje je z prostorového hlediska trochu degradovaná zapuštěním pod úroveň terénu a standardní minimální výškou obytných místností.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Zjevné praktické stavařské znalosti. Logicky a šetrně volené konstrukce. Vhodně zvolený konstrukční systém. Zpochybňuji výhodu železobetonových stěn v interiéru z důvodu fixace rozvodů. Exteriérový obklad modřínovými latěmi považuji v tomto případě principiálně za nevhodný, z hlediska krátkodobé i dlouhodobé údržby za problematický. Terénní úpravy v jižní části pozemku jsou nereálné bez opěrných zdí a dalších zábradlí. Návrh technického zařízení je zpracován na vynikající úrovni. Kvalita technického řešení prokazuje, že student tématice rozumí.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

B - velmi dobře

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Práce je úplná, srozumitelná, dobré grafické úrovně.

Technická dokumentace včetně souhrnné technické zprávy je na výborné úrovni. Výkresy jsou hybridem úrovně dokumentace pro stavební povolení a jednostupňové dokumentace.

Obrazová dokumentace studie je názorná, schází jí výraznější výtvarný osobitý projev.

Kvalita zpracování po stránce věcné, jazykové i obrazové odpovídá požadavkům na zpracování bakalářské práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Velmi atraktivní objekt, pojatý komplexně z hlediska úspory energie a citu k přírodnímu prostředí, postrádající kontext vilových čtvrtí v okolí i jinde v Praze.

Student prokázal schopnost aplikovat své profesní znalosti a schopnosti na velmi dobré úrovni.

Prokázané technické znalosti jsou příkladem pochopení problematiky stavby domu a zcela splňují požadavky na bakalářskou práci.

Doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě a pokračování studia architektury na magisterském stupni.

Otázka: Kontext v architektuře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.5.2018

Podpis: