

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt – D1 – Modernizace SSÚD Mirošovice 2. etapa
Jméno autora:	Vendula Beranová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 – Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Ondřej Franek
Pracoviště oponenta práce:	norman rourke pryme, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka si zvolila zajímavou stavbu, po obsahové stránce se jedná o běžný stavebně-technologický projekt.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka v práci řeší všechna zadaná témata.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka v práci správně postupuje v řešení zadané problematiky.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce zjevně vychází z mnoha dat získaných z praxe a znalostí ze studia. Využité podklady zastupují především obecně známé legislativní předpisy a normy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má občasné formální a typografické nedostatky, občasně se objevují nedostatky v jazykové stránce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Materiály použité pro závěrečnou práci jsou převážně obecné legislativní předpisy a normy. Ze seznamu použité literatury je problematické rozlišit označení jednotlivých zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Odborná úroveň samotné práce je velmi dobrá, je řešena nevšední stavba. Občas se v závěrečné práci objevují formální nedostatky. Práce je na úrovni závěrečné práce bakalářského studia.

Otázky k závěrečné práci:

1. Jaká jsou obecná rizika u bouracích prací z pohledu BOZP a jak jim lze předcházet?
2. Jaká jsou běžná opatření při mokřích stavebních procesech při zimních či letních teplotách?
3. Jaký je postup prací při provádění monolitických konstrukcí? V jaké technologické posloupnosti na sebe navazují svislé a vodorovné konstrukce? Jakým způsobem bude aplikována hydroizolace spodní stavby v návaznosti na realizaci monolitické konstrukce?
4. Jak dlouho by se nemělo odstraňovat bednění z monolitické konstrukce? Na kterých parametrech to závisí?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.6.2018

Podpis: