

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití RPAS pro archeologii
Jméno autora:	Bc. Jakub Levinský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Prof. Dr. Ing. Karel Pavelka
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práci jsem přijal, zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant zpracoval samostatně úvodní část, rešerše je psána vhodnou formou, ale je velmi stručná; určitě by měla obsahovat více zahraničních odkazů, jedná o diplomovou magisterskou práci, kde práce s literaturou je předpoklad úspěchu. Zpracování výsledků provedl diplomant po konzultacích samostatně.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je průměrným výsledkem aplikovaného výzkumu a je drobnou sondou do možnosti využít RPAS v archeologii. Bohužel, výsledky zpracovány jsou, ale jejich analýza je velmi povrchní.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psána jednoduše, řazení a obsah kapitol zcela optimální není, navíc je práce velmi krátká na úkor rešerše a analýzy výsledků.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Reference jsou uvedeny, zdroje jsou citovány, ale více mohlo být užitých zdrojů na rešerši a zejména detekci půdních, terénních a vegetačních příznaků archeologických objektů.	

Další komentáře a hodnocení
Str.33...pole bylo oseto pšenicí v r.2016, 2017 řepkou a v r. 2018 opět pšenicí v kombinaci s ječmenem. Podmínky obou letů s EBe měly být popsány. První let se nezdařil – kvůli sinému větru.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkově práce působí nedokončeným dojmem, závěrečné analýzy jsou velmi strohé.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě.**

Datum: 15.6.2018

Podpis:

