

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Studie cyklistických komunikací ve městě Horažďovice
<b>Jméno autora:</b>	David Macháček
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Klepněte sem a zadejte text.
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Michael Forman
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	starosta města Horažďovice

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem zadání bylo komplexní zmapování oficiálních cyklistických tras ve městě Horažďovice, jejich optimalizace a navržení nových cyklistických opatření ve městě, které povedou ke koncepčnímu řešení cyklistické dopravy v celém území, s důrazem na zvýšení bezpečnosti cyklistů. Posuzovány měly být jak značené cyklistické trasy, tak i trasy využívané místními občany.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce	
<ul style="list-style-type: none"><li>- Zmapování současných oficiálních cyklotras – splněno</li><li>- Optimalizace a návrh nových cyklotras - splněno</li><li>- Propojení místních cílů a zmapování využívání dopravních tras místními cykloobčany - splněno</li><li>- Návrhy opatření pro úseky, tak pro uzlové body - splněno</li></ul>	
Předložená práce splnila všechna zadání. Problematika byla výstižně specifikována, posouzena ze všech možných pohledů a komplexně vyhodnocena. Zájmy města byly posouzeny a vyhodnoceny.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor práce postupoval logicky a jednoznačně srozumitelně rozpracoval jednotlivé kroky až po závěrečné vyhodnocení variant.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z pohledu investora, založeném na znalosti problematiky z již realizovaných či právě projednávaných záměrů, lze konstatovat, že práce je na výborné úrovni. Student dokázal využít všechny znalosti získané studiem, zejména pak předvedl celkový přehled v řešení cyklo dopravy ve městě, kdy pracoval i s poznatky, které získal na workshopu studentů FA ČVUT, kterého se zúčastnil. Spolupracoval také konzultacemi v oboru cyklo dopravy na diplomové práci Ing. Davida Petra, která řešila průtah městem. Návrhy řešení proto také z této výše zmiňované DP Ing. Davida Petra vycházejí.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Pomineme-li několik drobných překlepů je problematika vyjádřena jednoznačně, srozumitelně bez složitých či zavádějících formulací.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student využil všechny dostupné zdroje, které v závěru cituje, použil také poznatky z výše zmíněného workshopu, konzultoval svoje postupy s projektanty jednotlivých projektů, které zasahují do oblastí, jež ve své práci zpracovával a úzká spolupráce probíhala i s pracovníky Odboru investic a rozvoje města (OIRM) Horažďovice.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Student aktivně spolupracoval s pracovníky OIRM Horažďovice, tak i s projektanty, kteří pro město zpracovávají některé části města, jež jsou v diplomové práci také řešeny. Ze strany projektantů byl hodnocen jako aktivní, důsledný a chápající věci v souvislostech. Závěry si ověřuje přímo v terénu, což prospívá k dobré znalosti věci a k vytvoření optimálního řešení. Některé jeho návrhy řešení cyklodopravy v připravované PD revitalizace sídliště Jiráskova byly projektantem již zapracovány do dokumentace.

Celkově student dobře optimalizuje cyklodopravu tak, aby vedla přes střed města a chápe význam této věci komplexněji (rozvoj města, ekonomický a turistický přínos).

Vyjádření k některým navrhovaným řešením:

Příloha č. 4 – Přednádražní prostor

Student poměrně jednoduchou úpravou velmi pěkně vyřešil stávající, dopravně nevyhovující stav v místě autobusového a železničního nádraží. Zohlednil všechny připomínky města při zachování všech funkčních a provozních požadavků.

Převedení chodců a cyklistů je hodnotné a bezpečné. Drobnou úpravu bude vyžadovat nájezd cyklistů do Smetanovy ulice přes klín, protože obruba zasahující do průběžného profilu komunikace bude zejména v zimním období překážkou při úklidu komunikací, což vyplývá z našich provozních zkušeností. Tento návrh však bude sloužit jako podklad pro zpracování projektové dokumentace na řešení tohoto dopravního prostoru – nádraží.

Příloha 5 – Šumavská x Mayerova x Loretská

Dopravně správně převedení cyklistů - s ohledem k okružní křižovatce je vhodné cyklotrasu převést mimo ní.

Příloha č. 6 Šumavská x Palackého

Řešení křižovatky cyklodopravy je s ohledem na četnost cyklistů velmi velkorysý. Student si zde však všímá situace s dopravou ve slepých ulicích a řeší je dobře obytnou zónou.

Příloha 7a – Nábřežní ulice SV část

Dobré řešení – problémem je zásah do soukromého pozemku, což se v současnosti zdá jako nepřekonatelné.

Příloha č. 7b – Nábřežní ulice Západní část

Dobré řešení.

Příloha č. 8a, 8b – Komenského část a,b

Řešení je plodem nezbytného kompromisu. Pouze je otázkou, zda-li v části Komenského ulice od křižovatky s Jiráskovou ulicí po plánovanou okružní křižovatku je vhodné vymezovat pruh pro cyklisty, nebo zda není vhodnější je "vytěsnit" do Zářečské ulice. Zakončení cyklotrasy u čerpací stanice Benzina nemá návaznost na pokračování po silnici I/22. Postrádáme zde sjezd na komunikaci, vhodné upozornění řidičů jedoucích ve směru na Klatovy na cyklisty, nebo jiný návrh řešení. V této lokalitě však chápeme, že rekonstrukce ulice byla provedena nedávno a není momentálně perspektiva pro její další úpravy a proto zřejmě nebyla ani podrobněji řešena.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce komplexně mapuje a řeší stav cyklo dopravy ve městě Horažďovice. Poznatky a návrhy budou použity jako podkladový materiál při zadávání jednotlivých projektů v dané oblasti. Další viz. výše v oddílu Další komentáře a hodnocení.

Možné otázky k obhajobě:

- možná jen některé souvislosti s Přílohou č 8 a,b - viz. výše
- nástin řešení v případě nemožnosti získat soukromý pozemek Příloha č.7a – Nábřežní ulice SV část - viz. popis výše

Děkuji za zpracování a chválím.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 18.6.2018

Podpis:



