

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Tvorba nové letecké linky a její profitabilita
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Viktor Král
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letecké dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Vojtěch Graf
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Náročnost zadání předložené diplomové práce je průměrné a odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Náročnost práce vidím především v získávání aktuálních informací a dobrém zpracování teoretické části, jakož i v práci s velkým množstvím zdrojů.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Práce se drží osnovy stanovená v zadání diplomové práce.</b>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<b>Postup zvolený v předložené diplomové práci je správný, ale jeho realizace již pokulhává.</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<b>Student v teoretické části diplomové práce dokázal, že jeho odborné znalosti jsou na velmi dobré úrovni. Velmi dobře zpracoval problematiku týkající se současného stavu letecké dopravy v Evropě. Bohužel velmi neodborně je zpracovaná praktická část. Je podivné, že student dělá ekonomickou studii, ale veškeré vzorce jsou popsány pouze slovně a nikoli řádným matematickým zápisem, což značně ztěžuje orientaci v textu. Zároveň výpočty nejsou vyčísleny, tudíž v některých případech je velmi těžká jejich kontrola. Výsledky tedy nejsou podloženy relevantními daty. Navíc některá data jsou chybně zadána, kdy autor uvádí na str. 39 chybné přepočty kurzů měn, které zřejmě i použil při některých výpočtech (například při výpočtu nákladů na přiblížení).</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<b>Rozsah předložené práce odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Jazyková stránka práce je velmi dobrá. Po formální stránce lze práci vytknout pouze několik chyb a překlepů nebo špatně označeného obrázku 5-10, či chybných jednotek v obrázku 5-1.</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student výborně pracuje se zdroji, které jsou řádně odcitovány. Ve své práci využil také velké množství cizojazyčné literatury v podobě vědeckých článků nebo výročních zpráv.

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Student ve své diplomové práci výborně zpracoval teoretickou část, bohužel praktická část značně pokulhává z důvodu nedostatečně popsanych vzorců potřebných pro výpočet nákladových položek. Vzorce jsou popsány pouze textově bez matematického zápisu. Jedná se sice o práci s leteckou tematikou, což ovšem neznamená, že výsledky budou padat z nebe. Měly být podloženy relevantními výpočty, bez kterých je složité jejich ověření. I některé závěry práce dle mého názoru nejsou zcela správné. Například podkapitola 6.3.1, kde se uvažuje o navýšení sedačkové kapacity – nelze předpokládat, že zvýšením sedačkové kapacity vzroste také počet přepravených cestujících, tedy že zůstane zachován loadfactor (83%). Přesto student prokázal, že je schopný prakticky zužitkovat odborné znalosti v praxi. Práci doporučuji k obhajobě.

**Dotazy:**

1. Proč nejsou v práci zohledněny náklady na odbavení letadla na letišti?
2. Jaký význam má v obrázcích 6-1 a 6-2 řádek označený jako změna?
3. Jak výsledky vaší práce souvisí s již zavedenu linkou Pardubice – Londýn?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: