

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Komplementární pasivní metoda monitorování cílů
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Filip Konečný
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letecké dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Tomáš Lipták
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ERA a.s.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce vyžaduje vhodné propojení znalostí z oblasti fungování přehledových systémů, především sekundárních přehledových radarů a technologie ADS-B, ale také z matematiky, statistiky a programování.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor zadání diplomové práce splnil.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil správný postup řešení, vhodný s ohledem na dostupná data a informace.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor diplomové práce prokázal odbornou znalost fungování kooperativních přehledových systémů a využil nezbytné matematické a statistické metody. Nedílnou součástí bylo i programování, které bylo použito k aplikaci navrženého postupu nad přijatými daty z přijímačů Laboratoře ATM systémů, Fakulty dopravní, ČVUT v Praze. Teoretické podklady jsou podpořeny konzultacemi s ŘLP ČR.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu je několik číselných hodnot s odlišným oddělovačem desetinných míst. Z formálního a jazykového pohledu je diplomová práce na vysoké úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor využil k řešení práce množství materiálů týkající se dané problematiky, včetně konzultací s ŘLP. Bibliografické zdroje jsou v textu řádně uvedeny a v souladu se zvolenou citační normou.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

-

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Diplomová práce je logicky členěná a podává ucelený popis metody pro komplementární pasivní sledování. Autor dokázal velmi srozumitelně popsat jednotlivé kroky, kterými postupoval. Následným vyhodnocením výstupů a jejich porovnáním relevantně ilustroval vlastnosti komplementární pasivní metody sledování cílů. Diplomová práce je po formální i odborné stránce velmi kvalitně zpracována.*

V textu je uvedeno, že deklarované otáčky radaru jsou provozovateli zařízení záměrně nedodržovány, aby byly vždy nasměrovány jiným směrem. Je pro provozovatele žádoucí fixní odchylka nebo odchylka měnící se v čase? Jakého výsledku je tímto z pohledu provozovatelů dosaženo?

Je očekáváno, že při použití více než dvou radarů by mohlo dojít ke zpřesnění určení polohy cíle. Jaké problémy či omezení lze očekávat?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2018

Podpis: Ing. Tomáš Lipták

