

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza dopravy a návrh řešení problémových míst v MČ Praha Čakovice
Jméno autora:	Bc. Karolína Moudrá
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Jiří Hanzl, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ing. Jiří Hanzl, Ph.D., projektová a dopravně-inženýrská činnost, nábřeží 1. máje 1935, 397 01 Písek

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce plně odpovídá jejímu typu a účelu. Rozsah práce a šíři řešené problematiky lze ale ve srovnání s jinými závěrečnými pracemi hodnotit jako náročnější a rozsáhlejší na zpracování.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání ve všech bodech uvedených v „Zásadách pro zpracování“. Oproti minimálnímu rozsahu průvodní zprávy dle zadání (55 stran) tvoří textovou část diplomové práce 79 stran a dále 10 grafických příloh/výkresů.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila při zpracování diplomové práce správný postup. Pozitivně hodnotím jednak její logické členění na část „analytickou“ a část „návrhovou“, jednak vlastní strukturu a grafickou úpravu práce, která je pro čtenáře přehledná, srozumitelná a čtivá.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka ve své práci využila a správně aplikovala velké množství znalostí a dovedností nabytých studiem na ČVUT FD a v projekční praxi. Dále pracovala také s odbornou literaturou pro projektování dopravních staveb a provádění bezpečnostních inspekcí na pozemních komunikacích, statistikou dopravní nehodovosti a výstupními daty z provedených (vlastních) dopravních průzkumů. Takto získaná data a informace následně využila pro návrhovou část diplomové práce.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jak již bylo uvedeno v úvodní části posudku, oponovaná diplomová práce svým rozsahem, jazykovou úrovní a odbornou terminologií bezpochyby splňuje všechna kritéria kladená na tento typ závěrečných prací.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr a množství použitých zdrojů je dle mého názoru vyvážený a použití přímých citací v textu práce korektní.	



Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorka v diplomové práci prokázala znalost dané problematiky a schopnost tuto problematiku samostatně řešit projekčními návrhy úprav stávajících křižovatek a rizikových úseků v souladu s platnou českou legislativou a technickými normami. Kladně hodnotím detailně zpracovanou analýzu stávajícího stavu dopravy a dopravních charakteristik v řešených lokalitách za použití směrového a kamerového dopravního průzkumu, dále provedenou rozsáhlou analýzu dopravní nehodovosti z Jednotné dopravní vektorové mapy, která sloužila jako důležitý podklad pro provedení bezpečnostní inspekce v rizikových lokalitách. V neposlední řadě musím pozitivně ohodnotit grafickou úroveň zpracování přílohové (výkresové) části diplomové práce.

Tato práce je plně využitelná v praxi např. jako ověřovací studie stávajícího stavu dopravy v předmětné lokalitě, na jejíž návrhovou část (projekční návrhy úprav rizikových lokalit) je možné navázat a dále ji rozpracovat v navazujících stupních projektové dokumentace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

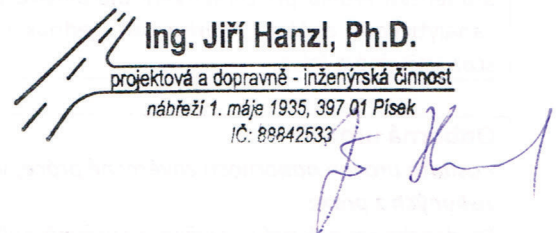
Otázka:

Všechna Vámi ohodnocená rizika v práci měla úroveň „nízkou“ nebo „střední“. Můžete jmenovat některé bezpečnostní nedostatky na pozemních komunikacích, které by byly (a často při auditech bezpečnosti nebo bezpečnostních inspekcích jsou) ohodnoceny stupněm rizika jako „vysoké“?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2018

Podpis:


Ing. Jiří Hanzl, Ph.D.
projektová a dopravně - inženýrská činnost
nábřeží 1. máje 1935, 397 01 Písek
IČ: 89842533