

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	3D model historického údolí Vltavy v oblasti přehradní nádrže Slapy
Jméno autora:	Adina Slívová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Oponent práce:	doc. Ing. Jan Pacina, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta životního prostředí, UJEP

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka v práci provádí rekonstrukci již neexistujícího koryta řeky Vltavy v oblasti v.n. Slapy s využitím archivních map. Při rekonstrukci využívá obecně známé metodiky s aplikací na konkrétní téma.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Cíle práce jsou v textu práce definovány v rámci kapitoly „Úvod“ jednou větou. Doporučuji cíle práce definovat přesně (např. výčtem bodů) v samostatné kapitole.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je zvolen vhodně. Autorka využívá již známé metodiky zpracování mapových archiválií, automatickou vektorizaci výškopisu a hodnocení kvality DMR odvozeného z archivních dat vůči současným datům z LLS.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Předložená práce je napsána na dobré odborné úrovni. Autorka v maximální míře využívá znalosti geomatiky získané během studia. Kapitola diskuze však hodnotí výsledky práce, které jsou uvedeny v kapitole Závěr.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je na přijatelné jazykové úrovni. Autorka by se měla vyvarovat neoborných formulací, které snižují odbornou úroveň textu. Např.: Lišta ArcScan skrývá několik funkcí pro čištění rastrů Jak už bylo řečeno, ArcScan pracuje pouze s dvoubarevnými rastry. Ty už máme připravené. – str. 34	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Vybrané zdroje vhodně pokrývají zpracovávanou problematiku a jsou citované dle platné citační normy.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce představuje rekonstrukci krajiny zaplavené po výstavbě vodní nádrže Slapy. Pro rekonstrukci využívá dostupné mapové archiválie a zaměřuje se primárně na rekonstrukci tvaru krajiny - georeliéfu. S ohledem k velkému množství vrstevnic obsažených v mapových listech autorka využívá automatickou vektorizaci – nicméně v závěru práce hodnotí, že by manuální vektorizace byla časově efektivnější.

Autorka v práci používá interpolační metodu Topo to Raster. Z jakého důvodu tuto metodu použila? Ověřovala autorka kvalitu interpolovaného výškového povrchu? Zde není myšleno porovnání s 5G výškopisem, které autorka provedla, ale použití metod pro ověřování kvality interpolace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2018

Podpis: