

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití ESRI Story maps pro vizualizaci historických map s vývojem území v čase
Jméno autora:	Bc. Ondřej Blažek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Oponent práce:	Ing. Jiří Krejčí
Pracoviště oponenta práce:	FSv ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je přehledně strukturovaná do pěti kapitol. První kapitola je obsáhlá rešerše k danému tématu. Druhá popisuje teoretické aspekty technologického řešení, třetí kartografické zásady. Čtvrtá kapitola je věnována samotnému praktickému řešení zadání. Pátá je diskuzí nad daným řešením. Chtěl bych vyzdvihnout kvalitu zpracování kapitol jedna a pět.

Teoretické kapitoly dva a tři byly zpracovány velmi podrobně, v některých ohledech možná až příliš, nicméně dobře vysvětlují danou problematiku. Praktická část popsaná ve čtvrté kapitole se věnuje úpravám vybraných sedmi map z Akademického atlasu českých dějin a krokům vedoucím k jejich prezentaci v pěti webových aplikacích s využitím šablon ESRI Story maps. Celkový postup je podrobně popsán od přípravy a oprav dat po tvorbu webových aplikací. V závěru kapitoly jsou naznačeny možnosti úprav kódu aplikací, bohužel spíše jen v teoretické rovině, samotné úpravy jsou jen drobné. Škoda, že úpravám aplikací nebyl věnován větší prostor. Každopádně samotné řešení je v souladu se zadáním a výraznější úpravy aplikací by byly spíše předmětem jiné práce. Výsledky práce, nedostatky a možnosti řešení jsou dobře zmíněny v diskuzi.

Celá práce byla zpracována s velkou pečlivostí a formálně není mnoho co vytknout, snad jen jeden překlep a nadbytečné čárky ve větě. Způsob zpracování, obsáhlá literatura a její využití svědčí o dobré teoretické přípravě a orientaci autora v dané problematice.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2018

Podpis: Krejčí