

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Metody pro hodnocení rizik v údržbových organizacích
<b>Jméno autora:</b>	Alexandra Pavelková
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letecké dopravy
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Peter Vittek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze – Fakulta dopravní

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce ukládá autorce výběr nevhodnějších metod pro hodnocení rizik v organizaci. Náročnost této práce spočívá v analýze těchto metod, správném výběru nejlepších metod na základě provozního kontextu organizace a následnou aplikaci. Pro tento účel bylo potřeba plně se seznámit s provozními principy a riziky, které z těchto principů vyplývají.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka práce zadání splnila, vypracovala základní přehled metod hodnocení rizik, analyzovala hlavní rizika údržbových organizací, aplikovala metody pro hodnocení, vytvořila analýzu použitelnosti, uplatnitelnosti a aplikovatelnosti. Výsledky porovnávala a našla nevhodnější metody.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka pracovala samostatně v rámci teoretické i praktické části diplomové práce. Její aktivita se soustředila na praktické využití metod hodnocení rizik. Pravidelné konzultace se nesly v duchu kreativity a proaktivity.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem k potřebě nabytí odborných znalostí v provozu, které byly skutečně získány a aplikovány hodnotím tuto část velice pozitivně.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez připomínek	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Z pohledu výběru zdrojů lze konstatovat, že se jedná především o zdroje odborné. Větší přítomnost vědeckých zdrojů mohla práci více obohatit	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce působí sympatickým dojmem především pro uživatele v praxi. Práce obsahuje podrobnou řešeršní část, několik vhodně zvolených a provedených analýz s výsledky, na kterých je možné práci dále stavět. Dále následuje výběr vhodných metod a návrh jejich aplikace v praxi.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Největší vliv na hodnocení práce má systematičnost, plánovitost a proaktivní přístup autorky, její přirozený zájem o řešenou tematiku a entuziasmus, který celou práci prováděl. Tyto předpoklady se autorce podařilo vhodným způsobem strukturovat v rámci předložené práce. Práce je oceňována i u provozních složek údržbové organizace. Výsledky práce jsou také ovlivněny pravidelnými konzultacemi ve zmíněné údržbové organizaci a již v současnosti dochází k jejich aplikování do reálného provozu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2018

Podpis:

