

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Zařízení pro podélnou manipulaci překládání kontejneru
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Marek Iška
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav konstruování a částí strojů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jan Hoidekr
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ústav konstruování a částí strojů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá konstrukcí manipulačního vozíku pro přepravu kontejnerů. Toto zařízení je součástí vyššího celku překládací stanice kontejnerů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno v celém rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student při návrhu postupoval správně, na základě podrobné rešerše a diskuze možných variant zvolil vhodné řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je z hlediska odbornosti na dobré úrovni, dílčí celky jsou podpořeny detailními výpočty. V práci je zároveň uvedena řada možných řešení jako varianta zvolené konstrukce. Student zde prokazuje své inženýrské schopnosti.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje řadu typografických a gramatických chyb, zejména: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Osamocené znaky na konci řádku (v celém rozsahu práce)</li> <li>- Špatné předložky/Překlep (např. str. 19 odst. 1)</li> <li>- Přebytečné čárky ve větě (např. str. 14 odst. 1)</li> <li>- Nedodržené mezery za čárkou ve větě (např. str. 19 odst. 4)</li> </ul>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student řádně cituje a odkazuje na použitou literaturu. Zdroje byly použity v širší celým svým spektrem.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Zadání práce bylo splněno v celém svém rozsahu. Ačkoliv práce obsahuje řadu typografických a gramatických chyb, její odborná stránka je na dobré úrovni. Práci by se dala vytknout kapitola úvod, která nezasvěceného čtenáře nedokáže účinně a dostatečně seznámit s problémem diplomové práce. Při samotném konstrukčním návrhu však student postupoval správně, na základě předchozí rešerše a diskuze jednotlivých konstrukčních variant zvolil vhodné řešení, přičemž prokázal své inženýrské schopnosti.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jakým způsobem dochází k synchronizaci motorů pohonu pojezdu?
- 2) Proč není MKP model pevnostního výpočtu rámu porovnán s alespoň zjednodušeným analytickým řešením?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.6.2018

Podpis: