

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Drogová závislost u studentů středních odborných škol a jejich prevence
Jméno autora:	Jan KADLEC
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Prof. PhDr. Alena Vališová, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce odpovídá původním záměrům. Jde o tematiku často frekventovanou, nicméně stále aktuální nejen u nás, ale i v zahraničí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Struktura zadání odpovídá obsahové náplni bakalářské práce. Na středních, ale i základních školách, má stále větší význam práce školních metodiků primární prevence. Právě na jejich odborné činnosti se bakalářská práce zaměřuje.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Struktura bakalářské práce je promyšlená, teoretická východiska a empirické šetření na sebe navazuje. Tvoří tak kompaktní celek. Směřuje k prevenci drogové závislosti u středoškolské mládeže. Využito bylo názorů čtyř školních metodiků primární prevence (žen), které působí v konkrétním regionu (Ústí nad Labem). Tato lokalita patří spíše k těm problémovějším (kumulace romské mládeže, nezaměstnanost aj.). Získané výsledky a zkušenosti autora bakalářské práce jsou skutečně zajímavé a inspirující.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odborného lze konstatovat, že bakalářská práce má velmi solidní úroveň, a to v obou proporcionálních částech. V teoretických kapitolách jsou srozumitelně prezentována teoretická východiska bakalářské práce. Popsány jsou návykové látky, teorie závislosti, vývojová specifika studentů středních škol, tedy adolescentní věk. Zohledněny jsou i programy primární prevence na současných středních školách. Empirická část velmi dobře navazuje na teoretická východiska. Je charakterizován výzkumný problém, jsou formulovány výzkumné otázky a celková charakteristika kvalitativního výzkumu. Důraz je kladen při přípravu výzkumného šetření, na jeho etické zásady, koncipován je polostrukturovaný rozhovor. V závěru textu jsou zpracovány výsledky výzkumné kvalitativní sondy, které mohou sloužit jako dílčí východisko pro školní praxi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K jazykové ani k formální úrovni nemám připomínky. Rozsah bakalářské práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ závěrečných prací.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Odborná literatura je poměrně bohatá. Bibliografické údaje jsou uváděny v souladu s citačními zvyklostmi i normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářská práce je na velmi solidní odborné úrovni (viz předcházející hodnocení)

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Které výsledky považuje autor bakalářské práce za nejvýznamnější a proč? Překvapily ho některé výsledky? Jakou metodiku pro empirický výzkum by na základě vlastní zkušenosti doporučil? Zvažoval by případně formu extenzivního a intenzivního výzkumu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2018

Podpis: