

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Elektronické podvádění studentů
Jméno autora:	Ing. David Liška
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	středně těžké
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Téma bývá většinou zpracováváno ve vysokoškolském prostředí. V tomto případě šlo o šetření na střední škole.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Předložená BP splňuje zadání.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C-dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Autor bakalářské práce konzultoval v různých fázích tvorby s kolísavou intenzitou.	
Odborná úroveň	C – dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Autor zpracoval dané téma na odpovídající úrovni, jak v teoretické, tak v empirické části BP.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Rozsah BP odpovídá normě, jazyková úroveň je průměrná.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	C – dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Kvalitní tištěné i elektronické zdroje, tuzemské i zahraniční, korektní citace.	
Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Autor zkoumal elektronické podvody v prostředí střední školy, porovnal klasické a „inovativní“ podvádění a reakce učitelů.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce je na solidní úrovni – občas nese stopy spěšného dokončování při vyhodnocování výzkumných dat. Cenná je zpětná vazba týkající se postojů učitelů. Autor zúročil i vlastní postřehy z pedagogické praxe.

BP hodnotím stupněm C – dobře.

Datum: 12.5.2018

Podpis: