

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Geodetické zaměření skutečného stavu stavebního objektu ve Chlumu</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>David Němec</b>   |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta stavební (FSv)   |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Katedra speciální geodézie   |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. Lenka Línková, Ph.D.  |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Katedra speciální geodézie   |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                         |
|---|-------------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                         |
| Zadání bakalářské práce je průměrně náročné, jedná se o běžnou geodetickou zakázku se zaměřením a početním i grafickým zpracováním. |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Zadání bakalářské práce bylo splněno.  |                |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>  |                    |
| V průběhu zpracování své bakalářské práce byl David Němec velmi aktivní. Téma si sám vybral, zaměření i zpracování provedl samostatně, navrhovaná řešení průběžně konzultoval a předkládal dílčí výsledky. Všechny dohodnuté termíny dodržel. Během řešení své bakalářské práce opakovaně prokazoval předpokládanou samostatnost a organizační schopnosti. |                    |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   |                        |
| Odbornou úroveň bakalářské práce považuji za velmi dobrou. David Němec se v řešené problematice rychle a dobře zorientoval, využíval svých znalostí získaných studiem i odbornou praxí v geodetické firmě. Veškerá data potřebná pro zpracování sám naměřil a prokázal rovněž schopnost práce s odborným softwarem při výpočtech a především při tvorbě výkresů, které jsou stěžejní částí bakalářské práce. |                        |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>   |                    |
| Bakalářské práce splňuje požadované formální náležitosti, text je logicky členěn do jednotlivých kapitol a odstavců, jazyková úroveň je vyhovující. Textová část práce je svým rozsahem přiměřená, z příložené výkresové dokumentace je patrné množství provedené kresličské práce. |                    |

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>C - dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                  |
| David Němec aktivně vyhledával dostupné a použitelné zdroje, porušení citační etiky nebylo zjištěno. Bibliografické citace nejsou zcela správné, jmenovitě v odkazu [9] je uvedeno hned 5 technických norem, ovšem bez názvů a dalších údajů.   |                  |

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Zadání bakalářské práce zahrnovalo jak praktické geodetické měření v terénu, tak i jeho výpočetní zpracování a především následnou tvorbu grafických výstupů. David Němec přistupoval k řešení úkolu svědomitě a prokázal schopnost samostatné odborné tvůrčí práce. Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.6.2018

Podpis: