

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rychlost vybraných druhů odbavení cestujících ve veřejné dopravě</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lukáš Čacký</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav dopravní telematiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Milan Sliacky, Ing. Jan Šimůnek
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav dopravní telematiky, Fakulta dopravní ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Rozsah a hloubka potřebných analýz, složitost problematiky i potřebné matematické nástroje jsou průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání v plném rozsahu. Doporučoval bych však doplnit metodiku o stanovení způsobu výběru autobusových linek pro provedení měření.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně s průběžnými konzultacemi. Student postupoval poměrně rychle k cíli a finální výsledky poskytl s předstihem.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň posuzované práce je odpovídající bakalářské práci. Student využil svých znalostí, jakož i znalostí získaných studiem i z praxe ke splnění zadání práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je na výborné úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Volba zdrojů odpovídá tématu, způsob práce se zdroji je korektní. Lze zřetelně odlišit, co jsou výsledky práce studenta. V návrhové části (metodika průzkumu) by bylo vhodné se opřít také o jiné prameny.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Výsledkem práce je funkční metodika měření rychlosti odbavení přímo aplikovatelná v praxi.	



### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Celá práce je vedená minimalisticky s jediným cílem, kterým je splnění všech bodů zadání. Kromě teoretického návrhu metodiky student vytvořil také efektivní nástroj pro provádění průzkumu pomocí programovacího jazyka Visual Basic for Applications.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2018

Podpis: