

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stres v učitelské profesi
Jméno autora:	Ing. Lucie Václavíčková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Odd. ped. a psych. studií
Oponent práce:	Doc.PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
<i>Předložená BP splňuje zadání v teoretické i empirické části.</i>	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
<i>Autorka zvolila metodu dotazníku, již uplatnila na 3 typech škol v různých částech ČR. Prostřednictvím kontaktu s vedením škol získala odpovídající počet respondentů z řad učitelů.</i>	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C - dobře
<i>Autorka vyšla z teoretických poznatků o stresu, jež přehledně prezentovala v teoretické části BP. Na jejich základech si vytýčila 4 hypotézy a vytvořila dotazník. Hypotézy se v konkrétním vzorku respondentů nepotvrdily.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C - dobře
<i>Rozsah BP odpovídá standartu, jazyková a stylistická úroveň BP je v normě.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
<i>BP se opírá o běžně dostupnou literaturu, převážně tuzemských autorů. Citace jsou korektní.</i>	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
<i>Výsledky empirického šetření prokazují aktuálně medializovaný fakt, že se stále zvyšuje průměrný věk učitelů, zde konkrétně jak na základní, tak na střední škole. Učitelé napříč školami konstatují, že jsou vystavováni nekázní části žáků (v různé míře na jednotlivých školách), stěžují si ale také na nechuť žáků se učit a nadbytečné administrativní povinnosti.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

U předložené BP je třeba ocenit úspěšnost autorky při zajištění responzí od učitelů 3 škol na citlivé téma, což nebývá vždy samozřejmostí.

Vzhledem k tomu, že dotazník cílil na řadu problémů současné školy, jež mohou být ve finále příčinou stresu učitelů, nabízí se i hlubší interpretace některých souvisejících položek, např. proč jsou mezilidské vztahy učitelů na litoměřické střední škole vnímány učiteli tak nepříznivě.

Zamítnutí vytýčených hypotéz u daného vzorku učitelů naznačuje, že nelze vždycky spoléhat na medializovaná klišé ve vztahu k profesi učitele. Situace na konkrétní škole může být např. významně ovlivněna vnímavostí vedení školy k potřebám konkrétních učitelů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.5.2018

Podpis: