

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh řízení křižovatky Velehradská třída x Sokolovská v Uherském Hradišti
Jméno autora:	Pavel Hluska
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravní telematiky
Oponent práce:	Zdeněk Maňásek
Pracoviště oponenta práce:	MěÚ Uherské Hradiště

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Úkolem studenta bylo navrhnout nové pevné signální plány s pomocí směrových signálů.	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání bakalářské práce bylo splněno bez větších výhrad. Mé dotazy, které mě čtením bakalářské práce napadly, budou přiloženy v celkovém hodnocení.	splněno
--	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Student při zpracování bakalářské práce prokázal znalosti týkající se návrhu řízení křižovatek.	správný
--	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Je pozitivní, že student zpracovával téma přímo z praxe, které může být využitelné i pro potřeby Města Uherské Hradiště. Student správně a logicky vycházel ze zadání a podkladů získaných jednak sběrem dat přímo na místě samém, ale i ze zabudovaných detektorů zpracovávané křižovatky.	B - velmi dobře
--	------------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Použitá typografická a jazyková stránka zpracované práce je na dobré úrovni.	C - dobře
--	------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Použité zdroje byly správně vybrány vzhledem k zadanému tématu.	B - velmi dobře
--	------------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	
--	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářské práce je z hlediska řešení zpracována správně. Student prokázal odbornou úroveň znalostí a schopnost samostatně pracovat na praktickém úkolu.

V kapitole 2.1 je uvedeno, že je křižovatka zapojena do koordinované skupiny, která vede po Velehradské třídě. Následně tam ale chybí skutečnost, že tato koordinace pokračuje i po tř. Maršála Malinovského.

V kapitole 2.4 nejsou uvedeny všechny signální plány, chybí SP6/100.

Dopravní průzkum mohl být směřován více do jarních měsíců, kdy je intenzita dopravy vyšší a tím pádem se projevuje dopravní zatížitelnost této křižovatky.

Osobně nejsem úplně ztotožněn se změnou řazení jízdních pruhů na rameni tř. Maršála Malinovského.

V odpoledních hodinách, kdy vrcholí dopravní špička, jsou oba pruhy zaplněny až po křižovatku K103.

Vymezením jednoho pruhu směrem rovně a druhého směrem vpravo, se obávám, že automobily směřující směrem rovně by mohly prostřední pruh zablokovat.

Předpokládám, že student bude kontaktovat v průběhu zpracování zástupce MěÚ Uherské Hradiště, aby s ním konzultoval požadavky či jiné náměty.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 21.6.2018

Podpis:

Zdeněk Maňásek

**MĚSTO
UHERSKÉ HRADIŠTĚ**
úřad správy majetku
města
-1-