

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukční mapy panství a velkostatků v zemích Koruny české v druhé polovině 19. století
Jméno autora:	Lucie Stará
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11155 – katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Janata, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	11155 – katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno s menšími výhradami
Autorka se v zadaném tématu poměrně dobře zorientovala, zadání splnila. V závěru práce na tématu již nebyl prostor na doplnění všech původně uvažovaných výstupů a srovnání.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	B - velmi dobře
Autorka pracovala pečlivě, seznámila se s adekvátní literaturou a svůj postup vhodně konzultovala. Její celkový přístup k tématu byl aktivní, byť v závěru negativně ovlivněný končícím studiem a s tím spojeným nárůstem množství povinností.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	A - výborně
Autorka uplatnila odborné znalosti získané jak na fakultě, tak i při studiu dalších souvislostí zadaného tématu. Prokázala dobrou schopnost práce s využitými programovými nástroji a uvažování při návrhu a konstrukci požadovaných výsledků a výstupů. Formulování myšlenek do podoby odborného textu se po počátečních zádrhelech velmi dobře podařilo.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	A - výborně
Formální a grafická úroveň bakalářské práce je výborná, autorka se vyjadřuje srozumitelně a velmi dobře formuluje. Práce si ve finální podobě uchovala jen minimum chyb a překlepů, text je čtivý a stylisticky kvalitní.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	A - výborně
Nemám připomínek.	
Další komentáře a hodnocení	
Další hodnocení práce přenechávám na oponentovi.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářka zadané téma zpracovala dle zadání, s drobnými nedostatky danými dlouhotrvajícím a pracným zpracováním dat, plynoucím z nedostatečného využití prostředků GIS v počátečních fázích, protože nezbyl dostatek času na úplné očištění dat od nepřesností a přípravy všech zamýšlených kartografických výstupů. Výsledky bakalářské práce budou přínosné projektům řešeným týmem katedry geomatiky ve spolupráci s dalšími společenskovedními pracovišti, kde se velmi často problematika vývoje panství a patrimoniální správy objevuje.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18. června 2018

Podpis: