

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zaměření části štolý Josef a vytvoření základní důlní map
Jméno autora:	Ladislav Ritschel
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Speciální geodézie
Oponent práce:	Ing. Tomáš Křemen, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra speciální geodézie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce navazovalo na podobné již realizované závěrečné práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student pro zpracování své práce zvolil správný postup.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student znalosti nabyté při zpracování bakalářské práce jistě uplatní při dalším studiu, neboť téma práce předbíhá látku probíranou v bakalářském stupni studia (Důlní měřictví, Laserové skenování).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na dobré formální a jazykové úrovni s minimem drobných chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student se snažil citovat korektně. K výběru zdrojů mám drobnou připomínku, skládají se především z internetových odkazů a závěrečných prací.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
K práci mám tyto připomínky: Je zaměňován termín paprsek a svazek. Rychlost skeneru P40 je do 1 milionu bodů za sekundu. Na str. 35 chybí citace báňské vyhlášky č. 435/92 Sb.

Na str. 44 v tab. 7 je chybně uvedena barva pro položku „voda“.
V seznamu literatury jsou položky 3 a 11 totožné (v textu jsou v pořádku).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

K práci mám tyto otázky:

Obr. 3 na straně 13 je Váš nebo je převzatý?

V kapitole 2.1 tvrdíte, že 3D laserové skenery používají prostorovou polární metodu, ale to není jediná používaná metoda. Znáte další metody používané v 3D laserovém skenování?

Předložená bakalářská práce odpovídá jejímu zadání, je kvalitně zpracována a splňuje požadavky kladené na obsah a formu bakalářské práce. Mnou uváděné připomínky nijak zásadně nesnižují výslednou kvalitu práce. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2018

Podpis: