

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Doplnění základního důlního bodového pole ve štolě Josef</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vilém Kolář</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K154 - Katedra speciální geodézie
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Karel Křemen
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Vedoucí geodetického střediska Metrostavu v. v., hlavní důlní měřič v. v.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Budování a obnova důlního bodového pole v podzemí, tedy určení polohových souřadnic a výšek geodetických bodů v podzemí, patří mezi náročná měření v důlním měřictví. Měření vyžaduje velmi dobrou organizaci práce a vysokou pečlivost pracovníků. Výsledky těchto měření mají vliv např. na přesnost prorážek tunelů na liniových stavbách, dodržení průjezdných profilů, nebo na zamezení kolize razičských prací při těžbě nerostů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce má 45 stran textu včetně úvodu, závěru, seznamu použité literatury a 4 příloh. V jednotlivých kapitolách se autor krátce zmiňuje o historii lokality, popisuje bodové pole štol Josefa, použité měřické metody a uvádí použité přístroje. V další kapitole popisuje postup vyrovnání pomocí programu EasyNet a Gama-q2 a hodnotí přesnost dosažených výsledků. V poslední kapitole autor uvádí tabulky vyrovnaných souřadnic a výšek. V závěru diplomant zhodnotil výsledky měření a vyrovnání sítě. Úkoly uvedené v pokynech pro vypracování diplomové práce diplomant splnil.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor diplomové práce zvolil vhodný postup ke splnění zadání.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student prokázal praktické i teoretické znalosti při provádění geodetických prací v obtížném důlním prostředí, analýzu přesnosti a metody vyrovnání sítě. Je schopen provádět geodetické práce a uplatnit získané teoretické znalosti v praxi.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je přehledná a srozumitelná. Celkový dojem kazí stylistické nepřesnosti a drobné jazykové chyby. Str. 9 – předposlední řádek – nejde o sedmou kapitolu, ale o šestou. Str. 11 – odst. 1.2 – nepřesná formulace 4 věty. Str. 11 – odst. 1.3 – nepřesná formulace 3 věty. Str. 19 – odst. 3.2 – nepřesná formulace 2 věty. Str. 25 – tab. 2 a str. 27 – tab. 3 – v tabulkách nejsou stejné „6“, nelze je porovnat. Str. 31 – věta pod tab. 7 – kam se „ztratila“ mezní odchylka. Příloha č. 1 – způsob stabilizace – čím je bod stabilizován (dřevěný kolík, nastřelovací hřeb, čep)?	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Seznam použité literatury odpovídá řešenému zadání. Porušení citační etiky nebylo zjištěno.

**Další komentáře a hodnocení**

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená bakalářská práce studenta Viléma Koláře splňuje požadavky kladené na obsah a formu bakalářské práce. Student se vyrovnal velmi dobře se zadanými úkoly a zvládl problematiku vyrovnání sítí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.6.2018

Podpis: Křemen