

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Aktuální vývoj v oblasti kooperativních systémů a užívaných telekom. technologií</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michal Mlada</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav aplikované informatiky v dopravě, K614
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Tomáš Pospíšil
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	O2 Czech Republic a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je průměrně náročné a odpovídá požadavkům na úrovni bakalářského studia.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor práce zadání splnil, byť si myslím, že závěrečná část mohla být více a lépe zpracovaná.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl správný, nejprve autor představil problematiku, následuje obsáhlá rešerše projektů kooperativních systémů, rozbor komunikačních řešení, zhodnocení a závěr.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá. Rešerše se mi velmi líbí, naopak závěrečná část je podceněná. Některé uvedené informace jsou již zastaralé, bylo by vhodné používat co nejnovější zdroje.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykově i formálně práce působí dobře. Objevují se tam drobné nedostatky (překlepy, chybějící slova, interpunkce, a podobně), ale to se u práce daného typu a rozsahu dá očekávat. Rozsah je celkově v pořádku, ale poměr rešerše a vlastní práce mi přijde nešťastný, představoval bych si u závěrečné části větší rozsah.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor použil pro práci velké množství zajímavých zdrojů, odpovídá to rozsahu zpracovávané rešerše. Některé zdroje by měly být novějšího data.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Bakalářská práce je poměrně zajímavá, rešeršní část představuje ucelený náhled na některé aktuální projekty z oblasti kooperativních systémů a dále jsou řešeny i aktuální technologie pro kooperativní systémy. Slabou stránkou práce je závěrečné zhodnocení a uvedení možností využití technologií v rámci projektu C-ROADS.

K práci mám následující otázky

- Z jakého důvodu je závěrečné částí věnována pouze malá část celé bakalářské práce? Když se má jednat o hlavní přínos této práce?
- Mohl byste vysvětlit hlavní rozdíl mezi ITS G5 a DSRC 5,9 ?
- Která z uvažovaných technologií má dle Vás větší budoucnost na poli kooperativních systémů? Zkuste zahrnout do úvahy i kapacitní omezení daných technologií, kanálový rozsah a očekávaný růst penetrace těchto systémů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.6.2018

Podpis: