POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Metodika vyhodnocování průzkumů obsazenosti parkovacích ploch**
Jméno autora:	**Kristýna Navrátilová**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravní telematiky
Oponent práce:	Ing. Bc. Petr Kumpošt, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVU FD, Ústav dopravních systémů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Vložte komentář.

Splnění zadání **splněno s menšími výhradami**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Poslední bod zadání „Ověření a hodnocení návrhu s využitím reálných dat“ bych očekával podrobněji zpracovaný.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Vložte komentář.

Odborná úroveň **C - dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Realizace průzkumů formou detekce/zápisu registračních značek patří mezi nejnáročnější. A to jak při vlastním sběru dat, tak při následném vyhodnocení. Rozsah analytické části práce je dostatečná. Ale v závěru práce jsem očekával ucelená shrnutí, doporučení zpracované formou jednoduchého návodu. Pokud by někdo chtěl realizovat podobný průzkum a chtěl využít výsledky předložené práce, tak ji musí nejprve celou přečíst, než půjde průzkum realizovat.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

V textu se občas objevují překlepy a některé popisy jsou nejednoznačné.

Výběr zdrojů, korektnost citací **B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Téma práce považuji za aktuální a přínosné. Struktura práce a postup zpracování považuji za správný. Jak již bylo zmíněno, chybí z mého pohledu komplexnější shrnutí závěru, které by mělo charakter metodiky/návodu pro případné praktické využití.

Otázka: Komunikovala jste s nějakou společností, které se zabývá aplikací systému čtení RZ na parkovištích např. u obchodních center?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 21.6.2018 Podpis: