

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Redukce vlivu stáří při řízení automobilu pomocí asistenčních systémů řidiče
Jméno autora:	David Lehet
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K620
Oponent práce:	Ing. Alina Mashko
Pracoviště oponenta práce:	K616

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Řešení problematiky řidičů-seniorů je aktuálním tématem ve vývoji automobilů a dopravy obecně (zvyšování bezpečnosti a komfortu). Aplikace metod kvality na řešení daného problému vyžaduje odborné znalosti a praktické zkušenosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání splněno bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Někdy nelogické pořadí uvedení informací v textu, zejména 3.2 – není vysvětleno, jaké jsou souvislosti počtu držených řidičských oprávnění v kapitole „Typický průběh následku dopravních nehod“. Bylo by třeba víc explicitně zdůvodnit uvedení těchto dat (ale chyba není zásadní pro celkové hodnocení postupu).	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> V dané závěrečné práci je dobře splněna rešeršní část a tato rešerše je autorem dobře použita pro analýzu praktických výzkumů. V práci je použit rozsáhlý obsah statistických informací týkajících se zkoumané problematiky, nicméně některá z nich nejsou logicky zakomponovaná do textů, u jednotlivých grafů chybí jejich vysvětlení/interpretace (zejména chybí vyjádření autora) - např. graf 7 str. 13. Doporučuji některá tvrzení ověřit statistickými daty (jako na str.15 o rozložení vlastnictví ŘP v Nizozemsku a ČR).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Některé obrázky (a jejich nadpisy) nejsou dobře čitelné (obr. na str. 10-11, str. 47, 48, 50), nebo chybí titulek (tabulka na str. 17), nebo odkaz na graf (str. 41), vyskytují se jednotlivé syntaktické chyby v textu. Někdy se v textu vyskytuje místo odborných termínů profesionální slang (nezásadní), chybí referenční odkaz (str. 45 – webové stránky Škoda Auto). Kapitoly 13 až 16 doporučeno začínat z nové stránky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité teoretické zdroje, popisující analýzu demografických trendů a třídění věkových skupin byly zvolené správně. V textu jsou obsaženy odkazy na všechny materiály použité v práci.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

K závěrečné práci mám následující otázky:

1. Jaké znáte jiné metody ověření benefitů asistenčních systémů pro zkoumanou skupinu řidičů?
2. Jaké jsou silné a slabé stránky těchto metod?
3. Jaké jsou silné a slabé stránky metody, kterou jste použil ve své práci?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 20.6.2018

Podpis:

