

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Společný provoz UAS a pilotovaných letadel na neřízených letištích
Jméno autora:	Jakub Krejbich
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621, Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Šárka Hulínská
Pracoviště opONENTA práce:	Úřad pro civilní letectví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Jedná se o téma aktuální a mimořádně náročné.	mimořádně náročné
---	--------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Cílem práce bylo (dle kapitoly 5) navrzení neřízeného testovacího letiště pro bezpečnou integraci UAS a klasických pilotovaných letadel. V předložené práci však samotný návrh chybí. Práce obsahuje pouze úvahy nad typy vzdušného prostoru v okolí letiště a mimo něj.	splněno s většími výhradami
---	------------------------------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Práce je rozčleněna do několika kapitol, přičemž text autor doplnil řadou vysvětlujících obrázků či tabulek. Práce obsahuje velké množství nepřesností (např. kapitola 2 a Tabulka 2 – MTOM, létání v noci, apod.). Zmíněná kapitola by jistě zasloužila více času k přepracování dle faktických informací. Práci chybí poslední krok – návrh neřízeného testovacího letiště.	správný
--	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Práce rozšiřuje znalosti získané studiem a vyžaduje autorovu schopnost dané problematice dobře rozumět. Předložená práce však více než odborně působí spíše populárně naučně.	C - dobře
--	------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Bakalářská práce je řádně vypracována bez větších stylistických chyb. V textu se objevují obrázky, které jsou uvedeny v anglickém jazyce, i přesto, že je práce vypracována v jazyce českém.	B - velmi dobře
--	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> V práci chybí odkazy na využitě zdroje, a tak není patrné, ve kterých částech práce se autor odvolává na odbornou literaturu a kdy se jedná o jeho vlastní úvahy. Práce by měla obsahovat více odborných zdrojů namísto populárně naučných webových stránek. Odkazy na využitě obrázky jsou uvedeny korektně.	D - uspokojivě
--	-----------------------

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor zvolil aktuální a náročné téma, které souhrnně a podrobně zpracoval. Zvolené téma se týká společného provozu UAS a pilotovaných letadel na neřízených letištích. Autor se ve své práci zaměřil na současnou a plánovanou legislativu v oblasti bezpilotního letectví obecně.

Cílem bakalářské práce je dle autora vypracování návrhu neřízeného testovacího letiště. Tento cíl ale z mého pohledu splněn nebyl. Práce je tedy proto spíše rešeršní a popisná a samotný návrh neobsahuje. Je nutné říci, že si autor zvolil cíl velmi náročný a téma je vhodné zpracovávat spíše v rámci diplomové práce.

Autor svou práci dokázal sice celistvě popsat aktuální situaci, ovšem s četnými nepřesnostmi, a to zejména v legislativní části. Práce by zasloužila větší pozornost z hlediska odvolávání se na odbornou literaturu. V textu odkazy na citace mnohdy chybí.

Z práce je zřetelný autorův zájem o danou problematiku. Student projevuje schopnost dobré orientace v nově navrhované evropské legislativě.

Otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí:

1. Ve své práci uvádíte, že chcete vytvořit návrh neřízeného testovacího letiště. Z textu nevyplývá, k čemu by testovací letiště mělo sloužit?
2. V kapitole 2.6 srovnáváte podmínky provozu pro UAS v České republice, Slovenské republice a USA. Proč jste si vybral jako referenční právě tyto státy a na základě jakých parametrů?
3. V kapitole 4.4 zmiňujete rušení signálu GPS jako nejjistější způsob ochrany před drony. Je rušení signálu GPS dovoleno? Jakým způsobem byste zaručil letadlo, které ke svému provozu GPS nevyužívá?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 18.6.2018

Podpis: 