

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Historické atlasy z druhé poloviny 20. století – sběr dat a analýzy
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martina Grunerová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra geomatiky
<b>Oponent práce:</b>	doc. Ing. Jan Pacina, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Fakulta životního prostředí, UJEP

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka při práci pracuje s analýzou velké skupiny historických atlasů, vytváří databázi, kterou následně plní daty a provede vizualizaci a analýzu získaných dat. Téma tak lze hodnotit jako průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Cíle práce jsou v textu práce definovány v rámci kapitoly „Úvod“, kde se jejich přesná definice ztrácí v rozepsaném textu. Doporučuji cíle práce definovat přesně (např. výčtem bodů) v samostatné kapitole.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je zvolen vhodně. Autorka v rámci sběru dat do databáze objevila problémy při vstupu a následném zpracování dat, které byly opraveny.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Předložená práce je napsána na dobré odborné úrovni. Oceňuji kvalitně a obsáhle provedenou rešerši. Výsledky jsou dále hodnoceny v kapitole diskuze i závěr.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je na velmi dobré jazykové úrovni. Autorka by se však měla vyvarovat ICH formě v úvodní kapitole.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Vybrané zdroje vhodně pokrývají zpracovávanou problematiku a jsou citované dle platné citační normy. Autorka v rámci práci několikrát cituje jako zdroj Wikikipedii. Oponent doporučuje tuto databázi v rámci odborných textů necitovat.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená diplomová práce představuje tvorbu databáze historických atlasů. Byla provedena rešerše dat, které byly následně vloženy do databáze, analyzovány a vizualizovány.

Diplomová práce byla vyhotovena v rámci projektu NAKI – autorka však v diskuzi píše: „Při návrhu databáze nebylo domyšleno, jak budou nasbíraná data v budoucnu využita“. Jaký byl tedy primární cíl tvorby dané databáze?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2018

Podpis: