

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a ověření těsnění přírubových spojů jaderné elektrárny
Jméno autora:	Ondřej Hlinka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav Energetiky
OpONENT práce:	Ing. Ladislav Veselý
Pracoviště opONENTA práce:	Ústav Energetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je Návrh a ověření těsnění přírubových spojů jaderných elektráren. Zadání bylo formulováno tak aby student provedl rešeršní práci a základní výpočty pro návrh přírubového spoje.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny body zadání.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup přístupu k problému a jeho řešení.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci je vidět vysoká odborná úroveň studenta. Je patrné že student přistupoval k problematice detailně a systematicky a provedl detailní rešeršní práci na způsob a návrh přírubových spojů.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň odpovídá bakalářské práci.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student velmi dobře volil a získával informace ze studijních materiálů a pramenů pro tvorbu svojí práce. Převzaté informace jsou řádně označeny a odlišeny od vlastních výsledků. Citace jsou sepsány a použity správně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Studen předvedl velmi dobrou práci při řešení zadaného problému. Hlavním přínosem jeho práce je sepsání postupu výpočtu přírubového spoje, který se bude reálně používat. Bylo by možná dobré doplnit schématický obrázek přírubového spoje pro přehlednější popis výpočtu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Velkým přínosem této bakalářské práce je podrobný popis výpočtu přírubového spoje. Tento popis je přehledný a dobře strukturovaný a je možného použít pro budoucí výpočty přírubových spojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis:

