

Olga Lebedeva

KASÁRNA KARLÍN, konverze nádvoří objektu

oponentský posudek k bakalářské práci

Cílem projektu je revitalizace nádvoří Karlínských kasáren. Objekt, který po opuštění armádou chátral, byl z iniciativy Karlín Studios otevřen veřejnosti. Autorka reaguje na současné oživení areálu a předpokládanou konverzi budovy na Justiční palác. Jejím úkolem je též prokázání schopnosti zpracování komplexní dokumentace v rozsahu DSP až DPS.

Olga Lebedeva staví koncept své práce na skloubení současného „divokého“ užívání nově zpřístupněného veřejného prostoru v Karlíně s vážností nádvoří Justičního paláce v nově upraveném a uklidněném multifunkčním prostoru.

Vzhledem k husté karlínské zástavbě se základní pojetí jeví jako správné. V analýze území bych ocenil podrobnější zhodnocení potenciálu a dostupnosti pobytových veřejných ploch v okolí. Pro obhajobu investičních a provozních nákladů takto významné akce je to jeden ze zásadních podkladů.

Autorka dokládá v perspektivách návrhu velkou výtvarnou zručnost. Mapové analýzy jsou srozumitelné, ale o něco hůře čitelné v uvedených podrobnostech. Tady doporučuji v dalším studiu zaostření pozornosti na vnímání nezúčastněného pozorovatele, zejména větší sdělnost prezentace. Podobnou poznámku mám k situacím a výkresům. Jsou graficky hezky zpracované, ale zvolené čáry, popisy a značky jsou zejména v portfoliu špatně čitelné.

Ve výkresech bouracích prací mě zaujalo odstranění 5 000 m² žulové dlažby, o které jsem se už dále nedověděl, jak s ní bude naloženo. Vzhledem k tomu, že jde o více než polovinu plochy nádvoří, to považuji za důležitou otázku.

Bakalářská práce obsahuje pečlivě zpracované podrobnosti projektové dokumentace ve fázi DSP až DPS. Nedrží se striktně vyhláškou požadované struktury, což nepovažuji za chybu. U většiny projektů nebývá část položek naplněna, případně se opakuje. Předpokládám, že se autorka s vyhláškovou strukturou seznámila. Její dokumentace je přehledně řazena podle jednotlivých stavebních objektů.

Hloubka zpracování jednotlivých částí dokumentace je různá. Kromě zmíněného nakládání se stávající dlažbou by podle mého názoru zasloužilo další dopracování zejména celkové osvětlení nádvoří, možná též rozmístění městského mobiliáře. Ve skladbách povrchů se vyskytují případy, jejichž použití mi nebylo z dokumentace patrné, zejména u přechodu dlažby do trávníku. Pečlivě zpracované vzorové řezy se nepromítly do tabulkových výkazů materiálů a přesunů hmot, které by při ploše nádvoří nejspíš dosáhly úctyhodných hodnot. Myslím, že se podobně jako u rozsahu dokumentace studentka seznámila s obrysy projektové práce, spojené s realizací návrhu. Jako architekt – nekrajinář nedokážu přesně zhodnotit rozsah práce na části výsadby a péče o vegetaci, ale připadá mi jako pečlivě a dobře zpracovaný.

Vlastní návrh úpravy prostoru považuji za realizovatelný, použitelný a v rámci bakalářské práce odpovídajícím způsobem zpracovaný. Jistá úskalí vidím v ambiciózním tvarování „tektonických“ vypouklín, jednak ve vysoké náročnosti detailního zpracování tvarově přizpůsobované dlažby, jednak v uživatelské (ne)pohodlnosti v případě navrženého sezení. S výrazně designovým řešením souvisí též údržba prostoru a jeho schopnost přizpůsobování a adekvátního stárnutí. Ukázkou podobně „stabilního“ mobiliáře můžeme vidět v ulici Na Příkopěch, a já osobně bych tam preferoval rozhodně jiné řešení.

Stabilní určenost prostoru vyrovnává Olga do jisté míry flexibilním mobiliářem. Myslím si, že reálný život by patrně přinesl potřebu různorodějších prvků, ať už z hlediska náplně prostoru nebo jeho používání různými skupinami a generacemi uživatelů. Zmíněná multifunkčnost a návaznost na současné použití není v projektu podrobněji popsána ani podložena analýzou. Uživatelské doplňování prostoru většinou rozmělní jeho původní architektonickou kvalitu, zejména v případě vyvolání takových úprav nedoformulováním různých způsobů jeho používání v návrhu. To by byla škoda.

Uvedené připomínky k projektu nepovažuji za zásadní překážky, ale za důležité podněty pro další studium.

Doporučuji přijmout projekt Olgy Lebedevy k obhajobě a navrhuji ohodnotit známkou C.

Martin Kloda, 19.6.2018

