



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Student: Pavel Tůma
Vedoucí práce: Ing. Jiří Dostál
Název práce: Rozšíření Pico CMS pro autentizaci
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 11. 6. 2018

<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:</i>
1. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
<i>Popis kritéria:</i> Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
<i>Komentář:</i> Student splnil všechny body zadání a udělal i práci nad rámec zadání. V rámci řešení závěrečné práce vzniklo funkční rozšíření (plug-in) pro systém správy obsahu PicoCMS, který umožňuje autentizaci uživatelů.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
2. Písemná část práce	95 (A)
<i>Popis kritéria:</i> Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
<i>Komentář:</i> Písemná část práce reflektuje všechny stádia vývoje rozšíření pro PicoCMS, kapitoly jsou logicky členěné a informačně bohaté. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
3. Nepísemná část, přílohy	95 (A)
<i>Popis kritéria:</i> Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
<i>Komentář:</i> Jedná se o vývoj SW - rozšíření (plug-in) pro systém PicoCMS, který umožňuje široce konfigurovatelnou autentizaci uživatelů. Zdrojový kód je psán dle zvyklostí a je komentován.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost	100 (A)
<i>Popis kritéria:</i> Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.	
<i>Komentář:</i> Plug-in zaplnil díru v nabídce rozšíření pro PicoCMS, které jsou určeny pro správu, autentizaci a autorizaci uživatelů. Výsledek práce bude předán komunitě kolem systému PicoCMS.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:</i>

5. Aktivita a samostatnost studenta

5a:

1=výborná aktivita,
2=velmi dobrá aktivita,
3=průměrná aktivita,
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,
5=nedostatečná aktivita

5b:

1=výborná samostatnost,
2=velmi dobrá samostatnost,
3=průměrná samostatnost,
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,
5=nedostatečná samostatnost

Popis kritéria:

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

Komentář:

Student pracoval zcela sám, pravidelně se zúčastňoval konzultací a byl při řešení úkolů aktivní. V případě, že nastal při vývoji nějaký problém, navrhnul hned několik různých řešení, jak postupovat dále. Stejně aktivně byl v kontaktu s komunitou vývojářů kolem PicoCMS, se kterou řešil věci týkající se hlavně vývoje a toho, aby plug-in zapadal do filosofie PicoCMS.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

95 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Výsledná práce je velice zdařilá, vyhotovený plug-in je velkým přínosem pro komunitu uživatelů a vývojářů kolem PicoCMS a zaplňuje prázdný prostor v nabídce plug-inů pro autentizaci uživatelů. Plug-in je psán tak, aby šel snadno rozšířit o další možnosti autentizace, které z časových důvodů nemohly být implementovány. Bylo také dost obtížné vyhovět současně nárokům na funkčnost plug-inu a nárokům na jednoduché zpracování - právě jednoduchost a úsporný kód je základním rysem PicoCMS. Plug-in byl taktéž při vývoji testován na odolnost vůči typickým útokům. Vyzdvihují zejména autorovu snahu vyvinout široce konfigurovatelný a zabezpečený plug-in, který zapadá do koncepce PicoCMS a usnadní komunitě autentizaci uživatelů, která v systému PicoCMS chybí.

Podpis vedoucího práce: