



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Student:** Tomáš Lála  
**Vedoucí práce:** Ing. Michal Czinner  
**Název práce:** Automatizace procesů vývoje mobilních aplikací  
**Obor:** Informační systémy a management

**Datum vytvoření:** 10. 6. 2018

<b>Hodnotící kritérium:</b> <b>1. Náročnost a další komentář k zadání</b>	<b>Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:</b> 1=mimořádně náročné zadání, 2=náročnější zadání, <b>3=průměrně náročné zadání,</b> 4=lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání
<b>Popis kritéria:</b> Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posuďte, čím je zadání této ZP náročné. (U obtížnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedostatky hodnoceny přísněji.)	
<b>Komentář:</b> Tématem práce je automatizace procesů vývoje mobilních aplikací. Při realizaci práce bylo nutné přihlídnout ke specifikům mobilních platform a stejně tak se zorientovat v množství dílčích služeb, pomocí kterých lze procesy automatizovat. Aby bylo řešení funkční, bylo nutné jednotlivé služby vzájemně integrovat do funkčního celku.	
<b>Hodnotící kritérium:</b> <b>2. Splnění zadání</b>	<b>Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:</b> 1=zadání splněno, <b>2=zadání splněno s menšími výhradami,</b> 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
<b>Popis kritéria:</b> Posuďte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
<b>Komentář:</b> Zadání práce bylo splněno. V úvodní části student představuje mobilní vývoj a jeho specifika. Následuje analýza služeb pro podporu a automatizaci procesů vývoje (po konzultaci jsme zvolili služby s nevyšším tržním zastoupením), ze kterých na základě stanovených kritérií student vybral služby pro realizaci řešení, které v práci navrhnul a zrealizoval. Na závěr práci argumentuje přínosy a náklady zavedení automatizace. Při porovnání přínosů a nákladů mi schází jejich exaktní vyjádření na modelovém příkladě.	
<b>Hodnotící kritérium:</b> <b>3. Rozsah písemné zprávy</b>	<b>Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:</b> <b>1=splňuje požadavky,</b> 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky
<b>Popis kritéria:</b> Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části.	
<b>Komentář:</b> Rozsah práce odpovídá očekávání a práce se plně věnuje stanovenému tématu a zadání. Kromě textové části je přiloženo CD s mobilní aplikací, na které je navrženo řešení testováno a prezentováno. CD obsahuje také příkazy, pomocí kterých je řešení pro automatizaci procesů vývoje realizováno. Součástí práce je také odkaz na běžící řešení, na kterém proběhlo testování procesů automatizace.	
<b>Hodnotící kritérium:</b> <b>4. Věcná a logická úroveň práce</b>	<b>Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b> 95 (A)
<b>Popis kritéria:</b> Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	

**Komentář:**

Věcně a fakticky je práce vyhotovena správně, student postupuje dle osnovy od seznámení a analýzy po řešení problematiky a jeho vyhodnocení. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují, v textu a struktuře se dobře orientuje. Student prokázal, že je schopen se v problematice zorientovat, analyzovat, navrhnout řešení a toto řešení zrealizovat.

**Hodnotící kritérium:***Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):***5. Formální úroveň práce**

100 (A)

**Popis kritéria:**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

**Komentář:**

K formální stránce nemám žádné výhrady.

**Hodnotící kritérium:***Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):***6. Práce se zdroji**

100 (A)

**Popis kritéria:**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení ZP. Charakterizujte výběr studijních pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje nebo zda se pokoušel řešit již vyřešené problémy. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

**Komentář:**

Práci se zdroji hodnotím výborně, student v práci prokázal schopnost orientace a práce s množstvím dostupných informačních zdrojů. Vzhledem k povaze tématu práce student využívá téměř výhradně online zdroje, protože v tišené podobě dané informační zdroje nejsou dostupné.

**Hodnotící kritérium:***Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):***7. Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění**

95 (A)

**Popis kritéria:**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Případně také zhodnoťte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvořil sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište případnou publikační činnost a získaná ocenění související s řešením této ZP.

**Komentář:**

Výstupem práce je návrh a funkční řešení pro automatizaci procesů vývoje mobilních aplikací, které vývojovému týmu poskytne jasné přínosy. Pro realizaci řešení bylo nezbytné vybrat služby a technologie, ze kterých bude řešení složeno, tyto služby zprovoznit a vzájemně integrovat. Bez kvalitní integrace by řešení jako celek nebylo funkční. Funkčnost řešení je otestována na ukázkové mobilní aplikaci. Z tohoto pohledu je jednoznačně vidět vlastní přínos studenta a jeho orientaci problematice.

**Hodnotící kritérium:***Způsob hodnocení - nehodnotí se***8. Komentář o využitelnosti výsledků****Popis kritéria:**

Uveďte, zda hlavní výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky a/nebo přinášející zcela nové poznatky. Uveďte možnosti využití výsledků ZP v praxi.

**Komentář:**

Výstupy bakalářské práce, tj. navržené řešení automatizace procesů vývoje mobilních aplikací je v praxi plně použitelné při týmovém vývoji mobilních aplikací pro platformu Android. Řešení je rozšiřitelné i další platformy.

**Hodnotící kritérium:***Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:***9. Aktivita a samostatnost studenta v průběhu řešení**

9a:

**1=výborná aktivita,**

2=velmi dobrá aktivita,

3=průměrná aktivita,

4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,

5=nedostatečná aktivita

9b:

**1=výborná samostatnost,**

2=velmi dobrá samostatnost,

3=průměrná samostatnost,

4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,

5=nedostatečná samostatnost

**Popis kritéria:**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (9a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (9b).

**Komentář:**

Student byl při vypracování bakalářské práce iniciativní. V případě konzultovaných problémů sám přinášel návrhy možných řešení. Jednotlivé milníky práce byly splněny v časovém harmonogramu.

**Hodnotící kritérium:***Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):***10. Celkové hodnocení**

95 (A)

**Popis kritéria:**

Shrňte stránku ZP studenta, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení **nemusí** být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích 1 až 9.

*Text hodnocení:*

Bakalářská práce prokazuje, že se student orientuje v problematice mobilního vývoje a možnostech její automatizace, včetně schopnosti návrhu řešení a výběru vhodných služeb. Na základě předem stanovených kritérií navrhnul řešení, které zrealizoval a které reálně otestoval. Výhradu mám k nestrukturovanému porovnání přínosů a nákladů řešení. Celkově práci hodnotím velmi kladně.

Podpis vedoucího práce: