



[ATELIER KAREL] ÚPD FAČVUT LS/2018

Prof. Ak. Soch. Marian Karel, MgA. Josef Šafařík, DiS., PhD.

POSUDEK K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI STUDENTA JOHANA PERTLA [THRN500]

Johan Pertl se ve své bakalářské práci snaží vymezit a realizovat své vize v rámci studovaného oboru a fenoménu světelného designu. Formálně se jeho designérské řešení řadí k produktovému designu a jeho regionálně / historizující tradici s vazbou na sklářský průmysl. Při hodnocení finálního výstupu se snažíme oprostit od nutkání, vyjádřit se ke kvalitě a smysluplnosti předložené práce v kontextu bipolárního střetu volného a užitého umění. Hodnotit produkt z pozice skláře a aktivního umělce, který prošel jednotlivými dekadami vzestupu a úpadku českého skla. Hodnotíme tedy formální stránku prezentovaného v rámci oboru designu.

Johan Pertl si sklo vybírá záměrně s ohledem na jeho unikátní vlastnosti (optické, difuzní, světelné). Logicky by se tedy dalo předpokládat, že tyto kvality využije ve prospěch řešeného. Technologické limity spojené s realizací do skla konzultuje se skláři a technology a je si jich vědom.

Signifikantním motivem projektu je dekorativní rastr (brus). Ten však, jak by se dalo předpokládat, neplní funkci difuzéru, či zesilovače světelného zdroje. Z našeho pohledu je aplikace dekorativního brusu (rastru), umístěného ve skleněné parabole nelogická a prvoplánová (autorův záměr je vysvětlen v rešerši). Očekávali jsme důmyslnější dialog mezi geometrickým rastrem a světelným zdrojem. Dalším bodem, který si nejsme schopni obhájit, jsou proporce celku, kdy je závěs s technickou částí svítidla v přílišném disharmonickém napětí s „křehkou“ hmotou skleněné „čočky“. Nepřesvědčivé proporce a diskutabilní výběr materiálů (sklo, kov, dřevo) působí těžce a neohrabaně. Autor chápe zmíněné jako záměr, který je však z esteticko-koncepčního hlediska nešťastný.

Přes všechny zmíněné připomínky je potřeba vyzdvihnout a pochválit příkladnou teoretickou část projektu, která je obsáhlá a dobře formulovaná zejména v analytické části projektu THRN500.

Prezentovaný koncept hodnotíme známkou D (uspokojivě)

J. Šafařík
M. Karel