

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Postoje žáků SOŠ k aktivnímu životnímu stylu
Jméno autora:	Dagmar Eretová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště opONENTA práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Problematika výchovy žáků k aktivnímu životnímu stylu je aktuální a autorce se podařilo zmapovat vybrané faktory, ovlivňující postoje žáků ke zdravému způsobu života.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorce se podařilo podchytit vliv školy, rodinného prostředí a okolí na způsob života dospívající generace, konkrétně žáků SOŠ. Zadání práce je naplněno jak v teoretické části, na bázi dostupné literatury, tak prezentací výsledků empirického šetření.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část dostatečně charakterizuje pojem životního stylu, složky a přínos aktivního životního stylu, ale svým obsahem neodpovídá v plné míře prezentovanému empirickému šetření.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je obsahově správně zaměřena, ale vzhledem k rozsahu problematiky životního stylu mládeže je pojata příliš stručně, což snižuje její vypovídací potenciál. Praktická část je sice zajímavě zaměřena, ale závěry, týkající se doporučení ke zdravému životnímu stylu jsou poměrně stručné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce se blíží minimální hranici, její úprava a kvalita jazykového zpracování odpovídají požadavkům kladeným na BP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Teoretická část je dostatečně podložena odbornou literaturou a korektními citacemi.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Práce přispěla k reálnějšímu pohledu na dnešní mládež a oprávněně akcentuje potřebu vytvářet více podmínek ke zdravému stravování a více příležitostí pro pohyb, sport a smysluplné trávení volného času.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Pro lepší vyznění BP postrádám širší závěry s konkrétními doporučeními, charakteristiku aktivit školy ke zdravému životnímu stylu (pitný režim, vybavenost škol y ke sportovním aktivitám a jejich organizaci) a případně rozhovory s osobnostmi školy (vedení školy, výchovný poradce, psycholog).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 31.5.2018

Podpis: