

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	VZOROVÉ PŘÍPRAVY UČITELE PRO PRAKTICKÉ VYUČOVÁNÍ
Jméno autora:	BOHUMILA BROUMOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických disciplín
Vedoucí práce:	Prof. RNDr. Emanuel Svoboda, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických disciplín

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání tématu odpovídá svým zpracováním náročnějšímu zpracování vzhledem k propojování mezioborové spolupráce při tvorbě časopisu a z toho pak vyplývající schéma a struktura vyučovacích hodin.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla střídavě aktivní, stanovené postupy a kontrolní termíny se často nedařilo dodržet. Na druhé straně v době své aktivity velmi podrobně konzultovala tvorbu své bakalářské práce. Postupně prokazovala samostatnost při zpracování práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vytvořené vzorové přípravy svou úrovní patří mezi dobré práce. Jejich tvorbě předcházela spolupráce s ostatními vyučujícími pro zajištění mezioborové koordinace. Autorka postupně využívala znalostí a dovedností získaných studiem na MÚVS včetně studia další literatury a i bohatých zkušeností z předtiskové přípravy periodik, beletrie a merkantilu a rovněž z vlastní výuky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce velmi dobře zpracována, jazyková stránka rovněž velmi dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka byla průměrně aktivní při získávání a využívání literatury. Výběr zdrojů v pořádku, převzaté informace řádně citovány. Citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práci autorka kromě Úvodu (poměrně rozsáhlého) a Závěru rozdělila do dvou částí – teoretické a praktické.

V *teoretické části* jsou přehledně popsány základní didaktické kategorie jednak s ohledem na mezipředmětové a mezioborové vztahy (hlavně v oboru Mediální produkce), jednak v návaznosti na přípravu učitele odborného vyučování na výuku. Tato část poměrně rozsáhlá je zpracována přehledně, teorie přebíraná z literatury je doplňována konkrétními a vhodnými příklady směřující k didaktickému postupu výroby tištěného časopisu. Důraz je kladen na mezioborovou spolupráci, skupinovou práci na společném projektu, hodnocení studentů a na přípravu učitele, která bude obsahovat řešení projektu v rámci mezioborové spolupráce (plánování, vytyčení výukových cílů pro tvorbu periodika, metody výuky - zvláště pro projektové vyučování, vlastní odborná příprava učitele). Autorka práce si tak vytvořila vhodné východisko pro část praktickou.

Praktická část je nejdříve uceleně zaměřena na ty okruhy, které se podílejí na výrobě časopisu včetně standardního technologického postupu, který je autorkou preferován ve výuce. Na základě podrobného rozboru kurikulárních dokumentů (RVP, ŠVP) autorka vcelku dobře propracovala jednotlivé etapy výroby časopisu v praxi (s uvedeným vhodných obrázků) a vytvořila časově tematické plány vzájemně propojující všechny uvažované předměty a obory podílejší se na výrobě školního časopisu.

Druhá část praktické tvorby obsahuje písemnou přípravu učitele na vyučovací jednotky pro předměty Mediální produkce, Zpracování obrazu a textu a Ateliérová praxe fotografické tvorby. Tyto přípravy v podobě klasické struktury vyučovací hodiny jsou promyšleně a přehledně zpracovány, obsahují formulace specifických cílů, konkrétní srozumitelně formulované otázky pro orientační rozhovor, názorné jsou a kvalitně provedené jsou ukázky z připravených prezentací k vyučovacím blokům, neformální je zadání domácích úkolů. Přípravy autorka doplnila i několika metodickými poznámkami k jednotlivým vyučovacím jednotkám. Je škoda, že autorka neuvedla v práci, jak dopadlo celkové provedení vyučovacích jednotek. K tomu by se měla vyjádřit při obhajobě.

Po stránce formální je práce, která je výsledkem systematické mezioborové spolupráce na škole, kde studentka působí, je kvalitně provedena, je používána správná terminologie i gramatika.

Z hodnocení vyplývá, že cíl práce byl splněn. Práce je významným příspěvkem pro školní praxi.

Bakalářská práce byla 20. 5. 2018 zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 20.5.2018

Podpis: