



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Student: Gabriel Molitor
Vedoucí práce: Ing. Michal Valenta, Ph.D.
Název práce: Analýza a návrh konfiguračního nástroje pro BI analytiky v projektu Manta Tools
Obor: Informační systémy a management

Datum vytvoření: 8. 6. 2018

<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:</i>
1. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
<i>Popis kritéria:</i> Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
<i>Komentář:</i> Autor práce analyzoval celkem komplikované konfigurace nástroje Manta Flow, přehledně a jasně definoval požadavky na aplikaci, aplikaci navrhl a vytvořil funkční prototyp.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
2. Písemná část práce	85 (B)
<i>Popis kritéria:</i> Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
<i>Komentář:</i> Text práce je dobře strukturovaný a dobře se čte. Jednotlivé kapitoly na sebe hladce navazují. Práce je psaná slovensky. V první části autor dobře popisuje kontext celého řešení, správně zde cituje zdroje, kterých je v práci využito celkem 16. V další části práce postupně rozebírá požadavky na konfigurační soubory a na konci této kapitoly je formalizuje. Z pohledu zaměření studenta, je tato část práce nejvíce relevantní. Je dobře zpracovaná. Poslední část práce je věnována výběru implementační platformy a implementaci samotné. Jsem toho názoru, že autor zvolil vhodné nástroje pro implementaci a celkem dostatečně ji popsal. Podstatnou výhradou k textové části práce je absence jakékoliv zmínky o ověření funkcionality prototypu. Proto tuto část hodnotím pouze 85 body.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
3. Nepísemná část, přílohy	100 (A)
<i>Popis kritéria:</i> Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
<i>Komentář:</i> Výsledkem práce je funkční prototyp konfiguratoru aplikace Manta Flows, který má podobu webové aplikace. Nástroj splňuje požadavky, které si autor v specifikoval na základě analýzy potřeb BI analytiků pracujících s nástrojem Manta Flows.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost	100 (A)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

Výsledný prototyp je funkční a pracuje se na jeho integraci do nástroje Manta Flows.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:

5. Aktivita a samostatnost studenta

5a:

1=výborná aktivita,

2=velmi dobrá aktivita,

3=průměrná aktivita,

4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,

5=nedostatečná aktivita

5b:

1=výborná samostatnost,

2=velmi dobrá samostatnost,

3=průměrná samostatnost,

4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,

5=nedostatečná samostatnost

Popis kritéria:

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

Komentář:

Aktivita autora poněkud kolísala v čase. Dle původního plánu měla být práce odevzdána a obhájena již dříve. Díky projektovým schůzkám v Manta jsem však byl o práci autora na projektu průběžně informován.

Měl jsem i možnost připomínkovat konečnou podobu práce. Bohužel, jen v jedné iteraci, proto mi utekla zmínka o ověření funkčnosti, jak jsem v předchozích částech posudku již uvedl.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

85 (B)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Autor splnil zadání, textová část práce obsahuje kompletní analýzu, specifikaci požadavků, dostatečně zdůvodněný návrh a popis implementace. Výsledkem je prototyp konfigurátoru, o kterém vím, že je funkční.

Práci proto navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře. Pokud autor při prezentaci dodá podrobnosti o ověření funkčnosti prototypu, nemám problém se zlepšením hodnocení.

Podpis vedoucího práce: