

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Měření výškových posunů bodů na budově školy v Novém Sedle
Jméno autora:	David Juhár
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra speciální geodézie
Oponent práce:	Ing. Michal Seidl, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT, Fsv, Katedra speciální geodézie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Změření, zpracování a vyhodnocení posunů a deformací v tomto rozsahu považuji za náročnější téma bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení zaměření a vyhodnocení považuji v daném případě za vhodný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci shledávám některé pasáže za nejasné či chybné. Jedná se především o kapitoly ohledně určení dosažené přesnosti nivelace. Viz dotazy k obhajobě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je dobře strukturovaná a čitelná. Zajímavé jsou také úvodní kapitoly popisující danou lokalitu a její historii.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci jsem neshledal prohřešky proti citačním pravidlům. Student čerpal jak z odborné literatury oboru geodézie tak z literatury týkající se lokality Nové Sedlo.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou práci považuji svým obsahem a zpracováním za velmi dobrou. Také rozsahem 69 stran včetně příloh splňuje s rezervou očekávání. V práci bych jako mírně problematickou viděl kapitolu 12, především pak část kde student určuje přesnost nivelace několika způsoby a daná pasáž se stává nepřehlednou. V závěru práce postrádám shrnutí výsledných vertikálních posunů v místě, kde student správně zmiňuje problematiku připojovacích bodů 100 a 101.

Otázky k obhajobě:

- Vysvětlíte termín „základové půdy“ str. 16
- Metody bez geodetických základů - náklonoměry
- Výpočet $S\Delta 0$ z tab. 8 - závislé veličiny?
- Název a obsah obr. 23 a obr. 25 - obr. 25 chybí klesající trend?
- Náklon budovy čelní strana obr. 27 - orientace osy X, výška 10 cm?
- Závěr - nebyly zaváděny fyzikální redukce?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 11/06/2018

Podpis: