

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Geodetická dokumentace pravého přítoku Jilmového potoka
Jméno autora:	Jaroslav Faiferlík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra speciální geodézie
Oponent práce:	Ing. Lenka Línková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra speciální geodézie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce je náročnější, a to především objemem měřených a zpracovávaných dat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor práce zvolil vhodné metody pro požadované geodetické zaměření, získaná data zpracoval a vyhotovil geodetickou dokumentaci. Z naměřených dat vytvořil v programu Atlas DMT digitální model terénu. Zvolený způsob řešení je správný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň předložené bakalářské práce je velmi dobrá. Jaroslav Faiferlík využil svých znalostí získaných studiem a především odbornou geodetickou praxí. V práci prokázal i svou schopnost zorientovat se v hydrologické a hydrotechnické problematice, provést některé výpočty a rozšířit tak interpretaci výsledků svých geodetických měření (kapitola 9).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je psána spisovnou češtinou pouze s ojedinělými překlepy (s. 30 proudějí – proudění, s. 35 tavní – travní). Pozor na významovou změnu způsobenou mezerou v textu na s. 19 („body byly měřeny v deseti vteřinových observacích“). Na s. 29 je v tisku „Chyba! Nenalezen zdroj odkazů“, způsobená zřejmě převodem textu do jiného formátu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam použité literatury odpovídá řešené problematice, v textu jsou převzaté prvky řádně odlišeny a citovány. K bibliografickým citacím mám drobnou výhradu – odkaz [8] nevydal Český normalizační institut (v roce 2014 byl již několik let zrušený). V seznamu literatury chybí ČSN 75 1400 zmiňovaná na s. 29.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená bakalářská práce splňuje všechny potřebné formální i obsahové náležitosti. K práci mám tyto drobné připomínky:

- na s. 19 (kap. 7) by bylo vhodné pro přehlednost doplnit alespoň schematický obrázek s bodovým polem, případně odkaz na grafickou přílohu 6
- na s. 21 je uvedeno „ část protokolu je uvedena níže pro pozdější návaznost se zpracováním tachymetrických dat“ – nenalezla jsem
- na s. 26 by bylo lepší uvést vztah pro výpočet spádu údolí toku v procentech (je tak vypočten v tab. 9.1, 9.2)

K práci mám následující dotazy, které by měly být zodpovězeny při obhajobě:

s. 28: Jak se určila zalesněnost povodí uvedená v tab. 9.2?

s. 29: Jak se určí koeficient k_N uvedený v tab. 9.5?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 7.6.2018

Podpis: