

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Konstrukční řešení objektu s konferenčním sálem</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Slavata</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Jitka Vašková, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí FSv

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu. Nad rámec původního rozsahu se student v práci věnoval porovnání výpočtů vylehčené stropní desky s využitím několika variant výpočetních modelů.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval k práci velmi zodpovědně, dílčí postupy i výsledky pravidelně konzultoval, úroveň komunikace je velmi dobrá. Samostatně navrhoval postupné kroky rozboru problémů i metodiku výpočtů, z vlastní iniciativy zpracoval porovnání výpočtů vylehčené desky užitím různých výpočetních modelů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Bakalářská práce má vysokou odbornou úroveň, je srozumitelně členěna, postupy a výsledky jsou logicky prezentovány. Dílčí kroky student promyšlel a studoval z odborné literatury i dalších zdrojů, aktivně konzultoval, výsledné zpracování je zdařilé.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální i jazyková úroveň je výborná, členění práce i zpracování výsledků je promyšlené. Drobné překlepy a omyly student pečlivě opravoval v několika etapách.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Bez připomínek	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce má vysokou úroveň, splňuje požadavky na závěrečné práce bakalářského studia. Student prokázal schopnost zpracování poznatků získaných při studiu a studiem odborné literatury i schopnost samostatné tvůrčí práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2018

Podpis: